МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюня. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 мая сего года-высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, нижепоименованныхъ лицъ, за неслужебныя отличія ихъ по духовному вѣдомству, слѣдующими наградами: а) *золотою медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ* — старостъ церквей: с. Барщевки, Гомельскаго у., Даміана *Столяренкова*; Троицкой гор. Мстиславля, Исаака *Хижинскаго;* Вознесенской м. Ліозны, Оршанскаго у., Өеодора *Захарова*; попечительницу Привольской и Ордовской ц.-пр. школъ Оршанскаго у., Марію *Елисѣеву*; учительницъ Гомельской жен. желѣзнодорожной ц.-пр. школы: Екатерину *Беневоленскую* и Юлію *Каверзневу;* учительницу Сивенской школы, Бартоломѣев-

скаго прихода, Гомельскаго у., Агафію *Закревскую;* учителя Хизовской ц.-пр. школы, Гомельскаго у., Георгія *Новикова*; б) *серебряной медалью для ношенія на груди на Александровской лентѣ*—учителей ц.-пр. школъ: Борщевской, Гомельскаго у., Андрея *Мекченкова*; Ждановичской, Чаусскаго у., Ивана *Калтыгина*; Сѣнненскаго у., Скрыдлевской-Сергѣя *Бекаревича;* Шавровской Романа *Кравченко;* Малявской Малахію *Михалевича;* Антопольской Тарасія *Сенкевича*; Алексиничской Θеофана *Романовича;* Оршанскаго у.: Хлыстевской Тимофея *Румянцева;* Александрійской одноклас: Николая *Цынгалева*; Климовичскаго у.,: Загустинской одноклас. Николая *Панасенко*; Грязивецкой Кирилла *Костенича*; Судиловской одноклас. Ивана *Дорофеева*; учительницъ ц.-пр. школъ: Кулешевской одноклас. Климовичскаго у., Александру *Чудовскую;* Жгуно-Будской, Жгунскаго прихода, Гомельскаго у., Евдокію *Барсукову;* образцовой одноклас. при Привольской второклас. школѣ, Оршанскаго у., Лидію *Ольшевскую*; в) *серебряной медалью для ношенія на груди на Станиславской* лентѣ—старосту церкви, с. Стараго Крупца, Гомельскаго у., Никиту *Храпуцкаго;* бывшаго старосту церкви с. Трипутина, Мстиславскаго у., Ивана *Халецкаго* и крестьянъ села Гордуновъ, Гомельскаго уѣзда, Федора *Харькова* и Афанасія *Харькова*.

Награжденіе Библіей.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 апрѣля за № 228, удостоены награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меθодія и Кирилла, перво-

учителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующія лица: членъ Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, статскій совѣтникъ Николай *Довгялло*, члены Гомельскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: протоіерей Владиміръ *Зубаревъ*, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій *Роменскій* и статскій совѣтникъ Василій *Чикидовскій*, Быховскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоаннъ *Зубовъ;* завѣдующіе и законоучители мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: священникъ Дашковской церкви, Быховскаго уѣзда, Сергій *Кастельянъ-Малаховскій*, священникъ церкви с. Радуги, Гомельскаго уѣзда, Павелъ *Медвѣдковъ*, священникъ Руденецкой церкви, того же уѣзда, Павелъ *Волотовскій*, священникъ Чеботовичской церкви, того же уѣзда, Софроній *Бекаревичъ*, священникъ церкви с. Глушкова, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Петрашенъ*, священникъ с. Лозовицы, того же уѣзда, Георгій *Дюковъ*, священникъ Елисѣевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Галковскій* и учители церковно-приходскихъ школъ: Николаевской, Гомельскаго уѣзда, Даніилъ *Хроменковъ*, Якубовской, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Цуриковъ*, Милославичской одноклассной, того же уѣзда, Исидоръ *Евдокименковъ*, Борейковской, того же уѣзда, Павелъ *Декабрунъ* и Кавычинской, того же уѣзда, Александръ *Бондаревъ*.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля 1912 года за № 6052, а) утверждено рѣшеніе Могилевскаго Епархіальнаго Начальства о закрытіи вакансій пономарскихъ при церквахъ: Сокольнянской, Оршанскаго уѣзда, и Ровковичской, Рогачевскаго уѣзда, и просфорническихъ при церквахъ: Завидовской, Гомельскаго уѣзда, Каничской, Климовичскаго уѣзда, Студенецкой, Мстиславскаго

уѣзда, Литвиновичской, Меркуловичской и Рогиньской, Рогачевскаго уѣзда, Островенской, Сѣнненскаго уѣзда, и Воскресенской гор. Чаусъ, и б) освобождающіеся по симъ вакансіямъ оклады казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 396 руб., обращены на увеличеніе содержанія причтовъ церквей — Скрыдлевской, Сѣнненскаго уѣзда, и Добродворской, Чаусскаго уѣзда, и на назначеніе таковаго вновь псаломщику послѣдней церкви, съ распредѣленіемъ этой суммы между отдѣльными членами причтовъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

Въ виду сего опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—13 мая с. г. за № 122, освободившіеся по закрытымъ вакансіямъ сверхштатныхъ пономарей и просфорней оклады ихъ содержанія, въ суммѣ 396 рублей, распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 136 руб. въ годъ добавлены въ жалованье причту Скрыдлевской церкви, въ томъ числѣ священнику 100 руб. и псаломщику 36 р., 80 руб. въ годъ добавлены священнику Добродворской церкви, а остальные 180 руб. назначены вновь въ жалованье псаломщику Добродворской церкви, причемъ производство жалованья по увеличеннымъ окладамъ, а псаломщику Добродворской церкви по вновь назначенному окладу постановлено начать съ 25 апрѣля—дня подписанія указа Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая 1912 г. за № 6870, при Могилево-градской Воскресенской церкви открыта вторая штатная священническая вакансія для опредѣленія на таковую священника, завѣдующаго пастырскими курсами въ г. Могилевѣ, доколѣ таковые будутъ существовать, безъ права сего священника на полученіе братскихъ доходовъ по означенной вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая сего 1912 года за № 7126, монахиня Барколабовскаго общежительнаго монастыря

Анатолія, единогласно избранная сестрами обители, назначена на должность настоятельницы названнаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Перемѣны по службѣ.

— 2 мая, скончался священникъ Перероствовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Чулицкій.*

— 11 мая, назначенный на священническое мѣсто къ Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Брожко* рукоположенъ въ санъ священника.

— 14 мая, іеродіаконъ Неклюдовской пустыни *Трифилій* рукоположенъ во іеромонаха.

— 15 мая, резолюціею Его Преосвященства, завѣдующій пастырскими курсами, священникъ Петръ *Шимковичъ* назначенъ на 2-ю священническую вакансію къ Могилево-градской Воскресенской церкви.

— 16 мая, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на ѵподіаконской вакансіи при Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ, діаконъ Василій *Шелепинъ,* согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Плутовской церкви, Гомельскаго уѣзда, и 20 мая рукоположенъ въ санъ священника.

— 16 мая, резолюціею Его Преосвященства, бывшій псаломщикъ Баранской церкви, Оршанскаго уѣзда, Владиміръ *Чудовичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ на ѵподіаконскую вакансію къ Могилевскому каѳедральному собору, и 20 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

— 17 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда, Германъ *Трусевичъ,* согласно прошенію, перемѣщенъ къ Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 18 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ

Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Леплинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Переростовской церкви, того же уѣзда.

— 19 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ діаконъ Быховской Преображенской церкви Іоаннъ *Леплинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Щепиловской церкви, Рогачевскаго уѣзда, и 25 мая рукоположенъ въ санъ священника.

— 21 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда, Лука *Венсяцкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Батунской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 24 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, крестьянинъ Іосифъ *Шутовъ* опредѣленъ на государственную службу въ штатъ Могилевской духовной Консисторіи съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 2 разряда.

— 24 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Бродовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Колодежской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 25 мая, псаломщикъ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Гавріилъ *Осколко*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 25 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Заборской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Николай *Гринкевичъ* и и. д. псаломщика Пашковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Григорій *Солошенковъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 26 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Савской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Коржевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Шишевской церкви, того же уѣзда.

— 27 мая, монахъ Неклюдовской пустыни *Макарій* рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 735 д. муж. п. и 724 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

2) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.; 2 мин. школы.

3) *Ліознянской—латышскомъ приходѣ*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 1300 руб.; прихожанъ 767 д. м. п. и 757 д. ж. п., 2 церк.-прих. школы, изъ нихъ одна двухкл.

4) *Царско-Слободской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 444 д. м. п. и 460 д. ж. п.; 1 мин. и 2 зем. шк.

5) *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 12 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 63 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1309 д. м. п. и 1318 д ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. школы.

6) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1331 д. м. п. и 1346 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

7) *Деряжинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1601 д. муж. п. и 1537 д. ж. п.; 1 церк.-прих. 3 зем. школы.

8) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1015 д. жен. п.; 2 церк.-прих. и 1 зем. школы.

9) *Точнянской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 910 д. м. п. и 947 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы.

10) *Буйничскаго женскаго монастыря* съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть.

11) *Тубышской*, Могилевскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 750 руб.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 473 д. м. п. и 469 д. ж. п.; 1 ц.-прих. шк.

12) *Терюхской*, Гомельскаго уѣзда, съ 18 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1355 д. м. п. и 1382 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 зем. и мин. школы.

13) *Выдренской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 606 д. муж. п. и 589 д. жен. п.; 1 ц.-прих. двухкл. школа.

б) Діаконское

при Оршанскомъ соборѣ, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1342 д. м. п. и 1369 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Бартоломъевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. муж. п. и 622 д. жен. п.

4) *Рогачевской Рождество-Богородицкой,* съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

6) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

7) *Сквиретской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 10 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 933 д. муж. п. и 967 д. жен. п.

8) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

9) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 502 д. муж. п. и 474 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

10) *Ново-Быховской Успенской,* Быховскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. жен. п.

11) *Роднянской,* Климовичскаго уѣзда, съ 24 мая; окладъ

жалованья 144 р.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1322 д. муж. п. и 1371 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

12) *Преображенской* г. Быхова, съ 25 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 159 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1740 д. муж. п. и 1691 д. ж. п.

13) *Савской*, Горецкаго уѣзда, съ 26 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1287 д. м. п. и 1274 д. ж. п.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 1 мая 1912 года за № 15780.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—23 марта 1911 г., учрежденъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ возложеніемъ на него общаго завѣдыванія и руководства заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ по всѣмъ относящимся къ нему предметамъ заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ достиженіи ими общей ихъ пользы въ отношеніи благоустройства и производительности. Являясь поэтому, съ одной стороны, выразителемъ сознанной мѣстными епархіальными заводами нужды въ объединенной дѣятельности ихъ, а съ другой стороны, — органомъ надзора надъ упомянутой дѣятельностью со стороны Центральнаго Управленія Св. Синода, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для наиболѣе правильной и полезной своей дѣятельности долженъ находиться во взаимныхъ надлежащихъ отношеніяхъ съ учрежденіями епархіальнаго вѣдомства, главнымъ образомъ, епархіальными свѣчными за-

водами, засимъ Ревизіонными епархіальными Комитетами и обще-епархіальными съѣздами духовенства въ той ихъ части дѣятельности, которая касается церковно-свѣчного дѣла.

Составленная въ вышеуказанномъ смыслѣ Инструкція для дѣятельности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г. за № 2384.

Препровождая при семъ экземпляръ Инструкціи Комитету и объяснительной записки къ ней, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ознакомить съ ними для пользы дѣла епархіальное духовенство чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, въ частности, въ тѣхъ же цѣляхъ предложить Инструкцію и объяснительную къ оной записку вниманію обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, которые, по силѣ дарованнаго имъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 21 декабря 1870 г., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—16 декабря 1870 г. (П. С. З. 1870 г. № 49045), права открывать епархіальные свѣчные заводы, и въ согласіи съ § 93 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 22 августа 1884 г. Уст. Дух. Сем., должны имѣть постоянное и неослабное попеченіе объ увеличеніи церковно-свѣчныхъ доходовъ для удовлетворенія ими духовно-просвѣтительныхъ и другихъ своихъ епархіальныхъ нуждъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Владиміръ Саблеръ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 21 мая за № 2131, послѣдовала таковая: «Инструкцію и объяснительную записку напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы могъ съ ними ознакомиться имѣющій быть въ іюнѣ епархіальный съѣздъ.»

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода отъ 14 марта—10 апрѣля 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Сvнода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Сvнодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Сvнода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ н желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть:

А. *Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:* выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учрежденій; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. *Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.*

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ,—русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и заграницей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п)..

В. *Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и заграницей.*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы

заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. *Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью таковаго удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. *Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи* и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проэктовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центральнаго управленія Св. Сvнода, или отъ управленій самыхъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Сvнода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета, и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ

членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ спеціальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія спеціалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Сунода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за «Директора» Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора

особыя указанія и кои по ихъ особливой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за

внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Сvнода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Сvнода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоя-

щей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Сvнода.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Сvнода отъ 16—23 Марта 1911г. за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Сvнода отъ 9—16 Декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Сvнода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искуственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласо-

ванными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности таковаго не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска «Куба», обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5.000 п.×5=25.000 п. воска «Куба» и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность таковаго положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффиціально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Сvноду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инціативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться

успѣхамъ: предположенный тогда, съ розрѣшенія Св. Сунода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Сунодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Сунодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центральнаго Управленія Св. Сунода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить «Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ», въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, бу-

детъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Сѵнода преположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Сѵнода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Сѵнода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловна необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Сѵнода отъ 20 Марта—4 Апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Сѵнодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Сѵнодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Сѵнодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 Іюля

1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $^1/_2\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Сѵнода.

По симъ соображеніямъ Св. Сѵнодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Сѵнода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ нользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Сѵнодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Сѵнода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Сѵнодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы

устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсуствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоко..ъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значитъ, вполнѣ назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполнѣ охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработ-

къ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленныя противъ разнаго рода фальсифакаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавно привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные

свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Письмо Преосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго, на имя Его Преосвященства, отъ 7 мая 1912 г. за № 153.

Ваше Преосвященство.

Въ концѣ 1909-го и въ началѣ 1910-го г.г. въ Петербургѣ состоялся Всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

На назначенномъ съѣздѣ въ широкой степени разработаны были научные вопросы по алкоголизму, но почти совсѣмъ не затронуты были вопросы о мѣрахъ практической борьбы съ народнымъ пьянствомъ,—можетъ быть потому, что на съѣздѣ обнаружилось полное идейное расхожденіе между членами съѣзда въ принципахъ противоалкогольной дѣятельности, побудившее въ кон-

цѣ концовъ духовенство оставить съѣздъ, какъ только большинствомъ членовъ его было отвергнуто значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ, какъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ.

Вслѣдствіе этого на этомъ же съѣздѣ естественно родилась мысль о созывѣ новаго съѣзда для разработки главнымъ образомъ практическихъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и притомъ —на началахъ по преимуществу религіозно-нравственныхъ.

Съ теченіемъ времени необходимость созыва такого съѣзда стала сознаваться еще ощутительнѣе въ виду все болѣе усиливающагося противоалкогольнаго движенія въ приходахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Начало этому движенію было положено посланіемъ Св. Синода къ православному духовенству съ призывомъ къ борьбѣ съ пьянстомъ. Появившіяся вслѣдъ затѣмъ трезвенныя общества и кружки до сихъ поръ не пріобрѣли еще достаточнаго опыта, не имѣютъ объединяющаго центра и потому не всегда достигаютъ желаемыхъ успѣховъ.

Чтобы дать такой опытъ и руководство одушевленнымъ, но еще неумѣлымъ борцамъ съ пьянствомъ, чтобы съорганизовать отдѣльныя попытки въ болѣе планомѣрное и широкое трезвенное движеніе,—и представляется необходимымъ устроить съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ для всего состава предполагаемаго съѣзда.

Всѣ вышеизложенныя соображенія повергнуты были мною на благовоззрѣніе Святѣйшаго Синода съ ходатайствамъ о разрѣшеніи означеннаго съѣзда. И Святѣйшій Синодъ, указомъ на мое имя отъ 11 марта 1912 года за № 3804, преподалъ свое благословеніе на организацію въ Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и предоставилъ мнѣ означенное дѣло принять подъ свое покровительство.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ желательно привлечь

на съѣздъ: 1) представителей церковно-приходскихъ братствъ и обществъ трезвости, ведущихъ борьбу на началахъ религіозно-нравственныхъ; 2) опытныхъ педагоговъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній для разработки по преимуществу мѣръ борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ; 3) представителей разнообразныхъ свѣтскихъ обществъ, кружковъ, союзовъ и другихъ организацій, которые заявили себя дѣятельною борьбою съ народнымъ пьянствомъ; 4) представителей медицинской науки для разработки вопросовъ о литературно-научной борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Съѣздъ откроется 6 августа и продолжится по 12 августа 1912 г. Не сомнѣваясь въ живомъ сочувствіи Вашего Преосвященства къ дѣлу организаціи предполагаемаго съѣзда, питаю надежду, что Вы не откажетесь командировать на съѣздъ изъ подвѣдомаго Вамъ духовенства и учащаго персонала такихъ лицъ, которыя наиболѣе заинтересованы дѣломъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, а также и рекомендовать извѣстныхъ Вашему Преосвященству и заявившихъ себя убѣжденной борьбой съ народнымъ алкоголизмомъ представителей Обществъ трезвости, врачей, общественныхъ дѣятелей, которые должны заявленія о своемъ желаніи участвовать на съѣздѣ прислать заблаговременно (не позже 1-го іюля сего года) членамъ Организаціоннаго Комитета по слѣдующ. адресу: Петербургъ, Обводный кан. 116, Прот. П. А. Миртову, или: Москва, Воздвиженская, д. 7, Протопресвитеру Н. А. Любимову.

Всѣмъ командируемымъ Вами лицамъ (отъ 5—10 челов.) мною будетъ предоставлено на время занятій съѣзда—съ 6-го по 11-е августа—даровое помѣщеніе и удешевленный столъ.

Участіе свое въ занятіяхъ съѣзда всѣ его члены могутъ проявить составленіемъ и чтеніемъ на съѣздѣ особыхъ докладовъ по разработкѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, согласно прилагаемой при семъ программѣ, а также и живымъ личнымъ обмѣномъ мнѣній и взглядовъ по обсуждаемымъ на съѣздѣ вопросамъ. Заявленіе

о докладахъ съ указаніемъ темъ и основныхъ положеній (тезисовъ) должны быть присланы не позже 1-го іюля 1912 г. въ Организаціонный по созыву съѣзда Комитетъ по слѣд. адресу: Москва, Воздвиженская, д. 7, кв. 1—Протопресвитеру Н. А. Любимову, или: С.-Петертургъ, Обводный каналъ, 116, Протоіерею П. А. Миртову.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

ВЛАДИМІРЪ Митрополитъ Московскій.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая за № 2176, послѣдовала таковая: «Письмо и программу напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ПРОГРАММА

Всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ въ августѣ 1912 года.

I.

Религіозно-нравственныя и научныя основы борьбы съ пьянствомъ.

Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церковной и общественной жизни.

Организація борьбы съ алкоголизмомъ: общества трезвости, братства, попечительства и др.

Мѣры борьбы съ проявленіемъ пьянства въ бытовой жизни народа.

II.

Школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ.

Борьба черезъ школу съ народнымъ алкоголизмомъ.

III.

Литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ: научная разработка вопросовъ объ алкоголизмѣ, газеты, журналы, научно-по-

пулярныя лекціи, бесѣды съ народомъ, музеи, противоалкогольныя выставки и проч.

При съѣздѣ могутъ быть организованы примѣрныя лекціи о борьбѣ съ пьянствомъ для народа.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Пріемныя до лѣтнихъ каникулъ испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, имѣютъ быть произведены 11, 12 и 13 іюня мѣсяца сего 1912 года.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Симъ Правленіе училища увѣдомляетъ, что пріемные экзамены въ I классъ сего училища начнутся съ 6 іюня сего 1912 года.

При этомъ № прилагается отчетъ Могилевскаго епархіальнаго магазина за 1909 и 1910 г.г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1912 г. 30 мая. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ОТЧЕТЪ
МОГИЛЕВСКАГО
епархіальнаго магазина
за 1909 и 1910 годы

Второй и третій годъ ея существованія.

ДЕБЕТЪ.

№ 1. Счетъ баланса

	Руб.	Коп.
На 1 января 1909 г. магазинъ долженъ:		
а) Свѣчному заводу по инвентарю	91	01
б) кредиторамъ	38131	07
в) капиталъ магазина	1700	27½
Всего	39922	34½

№ 2. Счетъ кассы

Съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 года поступило за забранный товаръ и на уплату долга	18499	05

КРЕДИТЪ.

начинательнаго.

	Руб.	Коп.
На 1 января 1909 г. магазинъ имѣетъ:		
По счету свѣчного завода съ магазиномъ по кассѣ	8546	02
„ инвентаря	602	18
„ авансовъ, получ. завѣд. магазина отъ завода	29	56
„ серебряной утвари	2230	12
„ обыкновенной утвари	6359	68½
„ иконъ	2005	19
„ крестиковъ натѣльныхъ	253	17
„ кіотовъ	995	04
„ книгъ	609	15
„ парчи, шелка и ковр. издѣлій	4716	21½
„ приборовъ къ облаченіямъ	978	85
„ облаченій	3709	55
„ лампаднаго масла	475	67
„ вина	491	22
„ ладану	503	51
„ жестянокъ	30	20
„ моделей	34	80
„ дебеторовъ	6695	80½
„ Оршанской лавки	595	86
„ Вѣтковской лавки	60	55
Всего	39922	34½

магазина.

Въ 1909 году поступило въ расходъ:		
а) свящ. Чудовичу за серебро въ ломъ (ст. дневн. 1238)	5	39
б) за 2 жестянки (ст. дневн. 2083)	2	—
в) возвращенныхъ генеральшѣ Шепиловой, переплаченныхъ ею при покупкѣ товаровъ	—	25
Юргилевичу за 4 запрестольныхъ деревянныхъ креста (ст. дневн. 3009, 3171, 3687)	16	50
Съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г. передано въ кассу свѣчного завода	18474	91
Въ 1910 г.: уплачено Юргилевичу за выносные кресты (ст. дневн. 117, 227, 1610 и 2102)	26	75

ДЕБЕТЪ.

№ 2. Счетъ кассы

	Руб.	Коп.
Тоже съ 1 января 1910 года по 1 ноября того же года	18309	78½
Всего . . .	36808	83½

№ 3. Счетъ свѣчного завода

	Руб.	Коп.
Отъ 1908 года оставалось за свѣчн. заводомъ	8546	02
Въ 1909 году поступило наличными отъ магазина и отъ церквей въ уплату долга магазину	26624	01
Тоже въ 1910 году	26456	66½
Всего . . .	61626	69½

№ 4. Счетъ

	Руб.	Коп.
Списано на удовлетвореніе лицъ, ревизующихъ епархіальныя учрежденія (ст. дневн. 2477)	130	89
Отнесено къ балансу заключительному . . .	5362	47½
Всего	5493	36½

КРЕДИТЪ.

магазина.

	Руб.	Коп.
б) за печать, старое серебро, виды монастыря Преп. Евфросиніи (ст. дневн. 74, 122, 127, 1140 и 1183)	14	68
в) возвращено Дубровенской Николаевской церкви излишне отъ нея полученныхъ (ст. дневн. 1265) .	2	49
г) возвращено задаточныхъ на заказы (ст. дневн. 1479, 1692 и 1866)	9	—
д) передано въ кассу завода съ 1 января по 1 ноября 1910 г.	18256	84½
Всего . . .	36808	83½

съ магазиномъ по кассѣ.

	Руб.	Коп.
Передано разновременно магазину авансами и выслано кредиторамъ магазина въ уплату долга въ 1909 г.	29036	89
Тоже въ 1910 году	27988	87
Осталось въ долгу магазину и отнесено къ балансу заключительному	4600	93½
Всего . . :	61626	69½

капитала.

	Руб.	Коп.
По счету баланса начинат. отъ 1908 г. . . .	1700	26½
Отнесено къ капиталу чистой прибыли за 1909 и 1910 г.г.	3793	10
Всего . . .	5493	36½

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 5. Счетъ инвентаря.

Дебетъ

	Руб.	Коп.
На 1 января 1909 года магазинъ имѣлъ	602	18
Въ 1909 г. поступило	32	10
Въ 1910 г. поступило	2	50
Всего	636	78

Кредитъ

	Руб.	Коп.
Списано 10% на обветшаніе въ 1909 г.	63	43
Тоже въ 1910 г.	57	33½
Отнесено къ балансу заключительному	516	01½
Всего	646	78

№ 6. Счетъ свѣчного завода съ магазиномъ по инвентарю.

Дебетъ

	Руб.	Коп.
Списано 10% на обветшаніе въ 1909 году	9	10
Списано 10% на обветшаніе въ 1910 году	8	29
Къ 1911 году осталось и отнесено къ балансу заключительному	73	62
Всего	91	01

Кредитъ

	Руб.	Коп.
Отъ 1909 года оставалось	91	01
Всего	91	01

№ 7. Счетъ авансовъ, получаемыхъ отъ свѣчного завода завѣдывающимъ магазина.

Дебетъ

	Руб.	Коп.
Отъ 1908 года оставалось на рукахъ у о. завѣдывающаго	29	56
Въ 1909 г. получено отъ завода	2420	—
Тоже въ 1910 г.	1600	—
Всего	4049	56

Кредитъ

	Руб.	Коп.
Въ 1909 году по авансовымъ счетамъ израсходовано	2404	21
Тоже въ 1910 г.	1585	35
Къ 1911 г. осталось на рукахъ завѣдывающаго магазиномъ	60	—
Всего	4049	56

№ 8. Счетъ серебряной утвари.

Названіе утвари.	Къ 1 января 1909 г. оставалось. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. поступило. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	ИТОГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Получено чистой прибыли. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Понесено убытковъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ евангелій . .	7	259	50	11	567	—	18	826	75	127	44	18	954	19	12	751	94	—	—	—	6	202	25	18	954	19
„ сосудовъ . .	20	614	77	36	590	90	56	1205	67	127	02	56	1332	69	44	838	46	—	—	—	12	494	23	56	1332	69
„ дарохранительницъ . . .	8	422	37	12	140	02	20	562	39	60	40	20	622	79	14	336	60	—	—	—	6	286	19	20	622	79
„ крестовъ напрестольныхъ .	8	319	63	33	620	49	41	940	12	194	17	41	1134	29	36	1064	53	—	—	—	5	69	76	41	1134	29
„ крестовъ священническихъ .	15	261	33	35	517	—	50	778	33	84	84	50	863	17	34	679	61	—	—	—	16	183	56	50	863	17
„ лампадъ . .	4	76	42	1	43	08	5	119	50	15	42	5	134	92	2	81	56	—	—	—	3	53	36	5	134	92
„ кадилъ . . .	5	136	91	4	94	76	9	231	67	16	33	9	248	—	3	94	07	—	—	—	6	153	93	9	248	—
„ цѣпочекъ золотыхъ	5	55	25	—	—	—	5	55	25	—	—	5	55	25	1	16	33	1	6	17	3	32	75	5	55	25
„ цѣпочекъ серебряныхъ . . .	—	18	53	—	86	91	—	105	44	36	29	—	153	57	—	132	88	—	—	—	10	9	45	—	142	33
„ колецъ золотыхъ . . .	16	51	06	31	136	59	47	187	65	10	82	47	198	47	23	109	02	4	—	—	20	89	45	47	198	47
„ колецъ серебряныхъ . .	—	14	35	—	19	37	—	33	72	2	47	—	36	19	—	27	44	—	—	—	—	8	75	—	36	19
„ стараго серебра	—	—	—	—	38	30	—	38	30	3	33	—	41	63	—	41	63	—	—	—	—	—	—	—	41	63
Итого . .	88	2230	12	163	2854	67	251	5084	79	679	13	251	5763	92	169	4174	07	5	6	17	87	1583	68	251	5763	92

№ 9. Счетъ обыкновенной утвари.

Названіе утвари.	Къ 1 января 1909 г. оставалось.			Въ 1909 и 1910 гг. поступило.			И т о г о.			Получено чистой прибыли.		В с е г о.			Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ.			Понесено убытковъ.			Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному.			В с е г о.		
	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ евангелій . .	15	198	—	62	510	75	77	708	75	106	98	77	815	73	58	648	58	—	—	—	19	167	15	77	815	73
„ паникадилъ .	7	923	—	20	1853	52	27	2776	52	380	71	27	3157	23	19	2315	23	—	—	—	8	842	—	27	3157	23
„ крестовъ напр.	47	80	59½	52	150	—	99	230	59½	21	03½	99	251	63	70	145	83	—	—	—	29	105	80	99	251	63
„ „ запрест.	20	548	75	60	1090	80	80	1639	55	71	43	80	1710	98	44	859	98	—	—	—	36	851	—	80	1710	98
„ хоругвей . .	41	630	35	400	5298	21	441	2928	56	570	51	441	6499	07	269	3535	85	—	—	—	172	2963	22	441	6499	07
„ дарохранительн.	6	123	50	7	133	—	13	256	50	24	21	13	280	71	6	143	21	—	—	—	7	137	50	13	280	71
„ дароносицъ . .	14	39	75	15	52	50	29	92	25	10	10	29	102	35	12	39	60	—	—	—	17	62	75	29	102	35
„ плащаницъ .	16	499	—	18	413	45	34	912	45	141	92	34	1054	37	19	616	87	—	—	—	15	437	50	34	1054	37
„ семисвѣчниковъ	6	155	50	9	410	50	15	566	–	62	56	15	628	56	9	366	50	—	—	—	6	262	06	15	628	56
„ подсвѣчниковъ	65	1098	75	107	1228	97	172	2327	72	142	48	172	2470	20	65	999	31	—	—	—	107	1470	89	172	2470	20
„ висяч. подсвѣч.	19	125	50	96	738	10	115	863	60	105	83	115	969	43	49	558	38	—	—	—	66	411	05	115	969	43
„ лампадъ . . .	250	470	24	1093	1487	23	1343	1957	47	77	30	1343	2034	77	824	1155	41	—	—	—	519	879	36	1343	2034	77
„ кадилъ . . .	25	94	10	54	250	30	79	344	40	8	90	79	353	30	48	237	55	—	—	—	31	115	75	79	353	30
„ панихидницъ .	10	84	—	29	267	25	39	351	25	42	68	39	393	93	18	254	68	—	—	—	21	139	25	39	393	93
„ чашъ водосвят.	12	59	20	11	91	50	23	150	70	11	42	23	162	12	8	66	82	—	—	—	15	95	30	23	162	12
„ горокъ . . .	7	46	50	—	—	—	7	46	50	2	10	7	48	60	3	12	60	—	—	—	4	36	—	7	48	60
„ дарохранительн.	6	84	—	4	52	—	10	136	—	17	15	10	153	15	6	102	15	—	—	—	4	51	—	10	153	15
„ настѣнниковъ	6	77	—	—	—	—	6	77	—	2	80	6	79	80	2	16	80	—	—	—	4	63	—	6	79	80
„ мѵрницъ . . .	14	29	10	36	23	40	50	52	50	8	22	50	60	72	35	48	62	—	—	—	15	12	10	50	60	72
„ укропниковъ .	5	16	20	37	35	40	42	51	60	—	—	42	51	60	14	29	95	7	2	26	21	19	39	42	51	60
„ ящиковъ крест.	10	28	25	38	117	30	48	145	55	12	32	48	157	87	17	62	37	—	—	—	31	95	50	48	157	87
„ ковшиковъ теплотныхъ .	46	50	25	—	—	—	46	50	25	1	50	46	51	75	7	9	—	—	—	—	39	42	75	46	51	75
„ крючковъ и блочковъ .	51	65	65	130	92	75	181	158	40	—	—	181	158	40	64	51	58	23	1	82	94	105	—	181	158	40
„ блюдъ всякаго рода . . .	13	72	30	55	107	62	68	179	92	19	57	68	199	49	38	141	69	—	—	—	30	57	80	68	199	49
„ кропилъ . . .	19	25	10	101	80	18	120	105	28	15	26	120	120	54	65	74	55	—	—	—	55	45	99	120	120	54

№ 9. Счетъ обыкновенной утвари.

Названіе утвари.	Къ 1 января 1909 г. осталось.			Въ 1909 и 1910 гг. поступило.			ИТОГО.			Получено чистой прибыли.	
	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Счетъ вѣнцовъ	9	61	60	44	327	35	53	388	95	40	04
„ фонарей	5	17	—	49	195	15	54	212	15	22	98
„ купелей	2	39	18	33	436	47	35	475	65	87	95
„ колпаковъ	4	20	25	13	76	95	17	97	20	21	86
„ тумбъ	2	10	—	10	50	—	12	60	—	11	45
„ аналоевъ	1	2[illegible]	—	—	—	—	1	28	—	5	60
„ стаканчиковъ	—	98	34	—	73	22	—	171	56	37	53
„ кружекъ	5	8	10	—	—	—	5	8	10	11	64
„ стручцовъ	30	3	60	310	48	90	340	52	50	4	45
„ копьевъ	55	27	—	30	11	40	85	38	40	5	16
„ губокъ	63	24	—	33	13	85	96	37	85	9	14
„ шандаловъ	11	13	45	34	59	41	45	72	86	—	—
„ угля кадильн.	97	10	20	227	26	24	324	36	44	5	25
„ печатей просфорн.	22	29	70	25	15	86	47	45	56	5	60
„ палокъ священ.	6	30	—	1	22	—	7	52	—	4	86
„ футляровъ	4	3	50	—	—	—	4	3	50	1	42
„ свѣчей	53	143	65	317	515	53	370	659	18	66	04
„ опахалъ	5	2	50	12	15	06	17	17	56	—	—
„ масла розоваго	—	83	85	—	—	—	—	83	85	4	97
„ щетокъ	18	10	77	38	29	24	56	40	01	3	05
„ нитокъ зажигат.	—	7	—	—	14	—	—	21	—	6	08
„ фитильковъ	—	34	—	—	108	90	—	142	90	35	08
„ гребней священ.	10	2	36	114	26	20	124	28	56	2	05
„ цѣпочекъ обыкн.	—	14	67	—	5	30	—	19	97	—	—
„ цвѣтовъ	—	12	38	—	60	80	—	73	18	—	—
„ трехсвѣчн. пасх.	—	—	—	31	139	50	31	139	50	16	15
„ приборовъ для катапетасмъ	—	—	—	4	12	—	4	12	—	3	10

Названіе утвари.	ВСЕГО.			Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ.			Понесено убытковъ.			Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному.			ВСЕГО.		
	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ вѣнцовъ	53	428	29	34	263	99	—	—	—	19	165	—	53	428	99
„ фонарей	54	235	13	27	136	42	—	—	—	27	98	71	54	235	13
„ купелей	35	563	60	27	431	27	—	—	—	8	132	33	35	563	60
„ колпаковъ	17	119	06	13	103	56	—	—	—	4	15	50	17	119	06
„ тумбъ	12	71	45	11	66	45	—	—	—	1	5	—	12	71	45
„ аналоевъ	1	33	60	1	33	60	—	—	—	—	—	—	1	33	60
„ стаканчиковъ	—	209	09	—	187	59	—	—	—	—	21	50	—	209	09
„ кружекъ	13	19	74	4	7	43	—	—	—	9	12	31	13	19	74
„ стручцовъ	340	46	95	212	34	81	1	—	—	127	22	14	340	56	95
„ копьевъ	85	43	56	49	28	05	—	—	—	36	15	51	85	43	56
„ губокъ	96	46	99	85	41	99	—	—	—	11	5	—	96	46	99
„ шандаловъ	45	72	86	18	31	55	3	1	44 1/2	24	39	86 1/2	45	72	86
„ угля кадильн.	324	41	69	250	33	55	—	—	—	74	8	14	324	41	69
„ печатей просфорн.	47	51	16	27	29	74	—	—	—	20	21	42	47	51	16
„ палокъ священ.	7	56	86	2	28	11	—	—	—	5	28	75	7	56	86
„ футляровъ	4	4	92	4	4	92	—	—	—	—	—	—	4	4	92
„ свѣчей	370	725	22	197	433	59	—	—	—	173	291	63	370	725	22
„ опахалъ	17	17	56	11	8	72	—	7	16	6	1	68	17	17	56
„ масла розоваго	—	88	82	—	47	02	—	—	—	—	41	80	—	88	82
„ щетокъ	56	43	06	29	32	21	2	—	—	25	10	85	56	43	06
„ нитокъ зажигат.	—	27	08	—	25	66	—	—	—	—	1	42	—	27	08
„ фитильковъ	—	177	98	—	125	72	—	—	—	—	52	26	—	177	98
„ гребней священ.	124	30	61	81	17	79	—	—	—	43	12	82	124	30	61
„ цѣпочекъ обыкн.	—	19	97	—	6	21	—	—	51	—	13	25	—	19	97
„ цвѣтовъ	—	73	18	—	56	67	—	—	30	—	16	21	—	73	18
„ трехсвѣчн. пасх.	31	155	65	17	100	80	—	—	—	14	54	85	31	155	65
„ приборовъ для катапетасмъ	4	15	10	4	15	10	—	—	—	—	—	—	4	15	10

№ 9. Счетъ обыкновенной утвари.

Названіе утвари.	Къ 1 января 1909 г. оставалось. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. поступило. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	И т о г о. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Получено чистой прибыли. Руб.	Коп.
Счетъ колоколовъ .	—	—	—	11	2854	49	11	2854	49	167	20
„ сосудовъ мельхіоровыхъ .	—	—	—	5	71	—	5	71	—	13	91
„ голгофъ . . .	—	—	—	2	525	—	2	525	—	42	—
„ гробницъ . .	—	—	—	1	80	—	1	80	—	16	80
„ тазовъ . .	—	—	—	10	14	37	10	14	37	—	53
„ подносовъ . .	—	—	—	24	10	14	24	10	14	—	—
Итого . .	1132	6359	68½	3812	20323	06	4952	26682	74½	2508	87½

Названіе утвари.	В С Е Г О. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Понесено убытковъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	В С Е Г О. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ колоколовъ .	11	3021	69	11	3021	69	—	—		—	—	—	11	3021	69
„ сосудовъ мельхіоровыхъ .	5	84	91	5	84	91	—	—	—	—	—	—	5	84	91
„ голгофъ . . .	2	567	—	2	567	—	—	—	—	—	—	—	2	567	—
„ гробницъ . .	1	96	80	1	96	80	—	—	—	—	—	—	1	96	80
„ тазовъ . .	10	14	90	1	1	67	—	—	—	9	13	23	10	14	90
„ подносовъ . .	24	10	14	—	—	—	—	—	—	24	10	14	24	10	14
Итого . .	4952	29191	62	2892	18597	70	36	13	49½	2024	10580	42½	4952	29191	62

№ 10. Счетъ иконъ.

Названіе утвари.	Къ 1 января 1909 г. оставалось. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. поступило. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	И т о г о. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Получено чистой прибыли. Руб.	Коп.
Счетъ иконъ серебряныхъ . . .	196	1165	45	285	1726	70	481	2892	15	305	95
„ иконъ обыкновенныхъ . .	—	692	49	—	2682	72	—	3375	21	483 (обыкновенныхъ и бумажныхъ вмѣстѣ)	18
„ иконъ бумажныхъ . . .	—	147	25	—	96	16	—	243	41		
Итого . .	196	2005	19	285	4505	58	481	6510	77	789	13½

Названіе утвари.	В С Е Г О. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Понесено убытковъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	В С Е Г О. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ иконъ серебряныхъ . . .	481	3198	10	268	1805	45	—	—	—	213	1392	65	481	3198	10
„ иконъ обыкновенныхъ . .	—	4101	80½	—	2831	91	—	—	—	—	1269	89½	—	4101	80½
„ иконъ бумажныхъ . . .				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	481	7299	90½	268	4637	36	—	—	—	—	2662	54½	481	7299	90½

Названіе утвари.	Къ 1 января 1909 г. осталось.			Въ 1909 и 1910 гг. поступило.			ИТОГО.			Получено чистой прибыли.		ВСЕГО.			Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ.			Понесено убытковъ.			Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному.			ВСЕГО.		
	Количество	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
№ 11. Счетъ кіотовъ.																										
Счетъ кіотовъ . . .	554	995	04	—	1768	—	—	2763	04	338	31	—	3101	35	—	2184	59	—	—	—	499	916	76	—	3101	35
№ 12. Счетъ крестиковъ натѣльныхъ.																										
Счетъ золотыхъ . .	32	106	73	293	664	71	325	771	44	137	93½	383	903	37½	282	819	12½	11	—	—	32	90	25	325	909	37½
„ серебряныхъ .	—	58	66	—	262	08	—	320	74	69	25	—	389	99	—	312	57	—	—	—	—	77	42	—	389	99
„ простыхъ . .	—	87	78	—	1140	52	—	1228	30	—	—	—	1228	30	—	726	89	—	114	84 [1]	—	386	57	—	1228	30
Итого . .	32	253	17	293	2067	31	325	2320	48	207	18½	325	2527	66½	282	1858	58½	11	114	84	32	554	24	325	2527	66½
№ 13. Счетъ книгъ.																										
Счетъ книгъ	—	557	38	—	889	92	—	1447	30	—	—	—	1447	30	—	1023	—	—	76 [2]	86½	—	347	43½	—	1447	30
„ поминальн. . .	—	51	77	—	13	—	—	64	77	—	—	—	64	77	—	24	30	—	4	67	—	35	80	—	64	77
Итого . .	—	609	15	—	902	92	—	1512	07	—	—	—	1512	07	—	1047	30	—	81	53½	—	383	23½	—	1047	30

[1]) Простые крестики продавались ниже разцѣнки. Прибыль на нихъ см. на счетѣ прибылей и убытковъ по сч. Дмитріева.

[2]) Книги продавались ниже стоимости.

№ 15. Счетъ парчи и шелка.

Названiе утвари.	Къ 1 января 1909 г. оставалось. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. поступило. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	ИТОГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Получено чистой прибыли. Руб.	Коп.
Счетъ парчи	—	3334	95½	—	2038	23	—	5373	18½	290	40
„ шелков. матерiи	—	744	93	—	681	16	—	1426	13	104	00½
„ ковровъ . . .	—	636	29	—	513	60	—	1149	89	108	06
Итого . . .	—	4716	21½	—	3232	99	—	7949	20½	502	46½

Названiе утвари.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Понесено убытковъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ парчи	—	5663	58½	—	2971[1]	42½	—	—	—	—	2689	16	—	5663	58½
„ шелков. матерiи	—	1530	13½	—	617	14½	—	—	—	—	912	99	—	1530	13½
„ ковровъ . . .	—	1257	95	—	795	02	—	—	—	—	462	93	—	1257	95
Итого . . .	—	8451	67	—	4386	59	—	—	—	—	4065	08	—	8451	67

№ 15. Счетъ приборовъ къ облаченiямъ.

Названiе утвари.	Къ 1 января 1909 г. оставалось. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. поступило. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	ИТОГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Получено чистой прибыли. Руб.	Коп.
Счетъ приборовъ для освященiя храм.	14	45	15	17	191	75	31	236	90	35	90
„ галуна	—	489	96	—	739	62	—	1229	58	153	47
„ бахрамы . . .	—	65	15	—	110	95	—	176	10	34	33½
„ шнура	—	58	57	—	66	49	—	125	06	43	44½
„ кистей	—	80	92	—	20	32	—	101	24	—	—
„ кр. мишурныхъ	—	150	05	—	71	70	—	221	75	23	01
„ лентъ . . .	—	62	10	—	170	80	—	232	90	63	97½
„ пуговицъ . . .	—	26	95	—	7	50	—	34	45	5	29
Итого	14	978	85	17	1379	13	31	2357	98	359	42½

Названiе утвари.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Понесено убытковъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ приборовъ для освященiя храм.	31	272	80	21	203	90	—	—	—	10	68	90	31	272	80
„ галуна	—	1383	05	—	695	16	—	—	—	—	687	89	—	1383	05
„ бахрамы . . .	—	210	43½	—	138	15½	—	—	—	—	72	28	—	210	43½
„ шнура	—	168	50½	—	101	16½	—	—	—	—	67	34	—	168	50½
„ кистей	—	101	24	—	56	40	—	12	09	—	32	25	—	101	24
„ кр. мишурныхъ	—	244	76	—	104	16	—	—	—	—	140	60	—	244	76
„ лентъ . . .	—	296	87½	—	217	13½	—	—	—	—	79	74	—	296	87½
„ пуговицъ . . .	—	39	74	—	26	18	—	—	—	—	13	56	—	39	74
Итого	31	2717	40½	21	1542	75½	—	12	09	10	1162	56	31	2717	40½

[1] Въ томъ числѣ возвращено поставщику на 1050 руб. 72 коп.

№ 16. Счетъ облаченій.

Названіе утвари.	Къ 1 января 1909 г. оставалось. Количество	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. поступило. Количество	На сумму. Руб.	Коп.	ИТОГО. Количество	На сумму. Руб.	Коп.	Получено чистой прибыли. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1909 и 1910 гг. продано и возвращено поставщикамъ товаровъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Понесено убытковъ. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	Къ 1911 г. остается и отнесено къ балансу заключительному. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Количество.	На сумму. Руб.	Коп.
Счетъ ризъ	91	2605	25	172	5633	84	263	8239	09	1129	56	263	9368	65	188	6802	70	—	—	—	75	2565	95	263	9368	65
„ стихарей . .	18	370	70	53	1118	93	71	1489	63	130	47	71	1620	10	39	941	40	—	—	—	32	678	70	71	1620	10
„ подризниковъ	27	196	50	127	1279	95	154	1476	45	133	94	154	1610	39	113	1168	89	—	—	—	41	441	50	154	1610	39
„ пеленъ . . .	64	310	50	169	1276	85	233	1587	35	217	15	233	1804	50	187	1339	74	—	—	—	46	464	76	233	1804	50
„ илитоновъ . .	23	35	—	37	66	61	60	101	61	18	68	60	120	29	59	118	04	—	—	—	1	2	25	60	120	29
„ воздуховъ . .	38	123	10	18	208	81	56	331	91	16	70	56	348	61	37	237	31	1	—	—	18	111	30	56	348	61
„ камилавокъ .	9	48	—	35	186	45	44	234	45	14	69	44	249	14	33	187	34	—	—	—	11	61	80	44	249	14
„ скуфей . . .	6	20	50	13	53	91	19	74	41	10	40	19	84	81	13	57	31	—	—	—	6	27	50	19	84	81
„ кафтановъ . .	—	—	—	7	135	75	7	135	75	19	93	7	155	68	5	116	68	—	—	—	2	39		7	155	68
Итого . . .	276	3709	55	631	9961	10	907	13670	65	1691	52	907	15362	17	—	10969	41	1	—	—	—	4392	76	907	15362	17
№ 17. Счетъ лампаднаго масла.																										
	41 п. 00¼ ф.	475	67	126 п. 02 ф.	1749	05	167 п. 02¼ ф.	2224	72	54	78	167 п. 02¼ ф.	2279	50	157 п. 29¼ ф.	2279	50	9 п. 13 ф.	—	—	—	—	—	167 п. 02¼ ф.	2279	50
№ 18. Счетъ церковнаго вина.																										
	800	491	22	1984	1043	10	2784	1534	32	102	62	2784	1636	94	2784	1636	94	—	—	—	—	—	—	2784	1636	94
№ 19. Счетъ ладана.																										
	19 п. 31½ ф.	503	51	17 п. 01 ф.	300	74	36 п. 32½ ф.	804	25	75	92	36 п. 32½ ф.	880	17	36 п. 05 ф.	880	17	27½	—	—	—	—	—	36 п. 32½ ф.	880	17
№ 20. Счетъ жестянокъ.																										
	36	30	20	59	32	—	95	61	80	—	—	95	61	80	94	60	40	1	1	40	—	—	—	95	61	80

ДЕБЕТЪ. **№ 21. Счетъ кредиторовъ.** КРЕДИТЪ.

	Въ 1909 и 1910 г. магазинъ уплатилъ.		Къ 1911 г. остается за магазиномъ въ долгу.		ВСЕГО.		Отъ 1908 г. оставалось въ долгу.		Въ 1909 и 1910 г. магазинъ забралъ въ долгъ.		Магазинъ переплатилъ.		ВСЕГО.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Счетъ П. И. Оловянишникова с-я	24519	69	15751	10	40270	49	18662	63	21608	16	—	—	40270	79
„ Торг. Дома А. Ручкина .	2288	84	364	41	2653	25	1861	91	791	34	—	—	2653	25
„ Наслѣдн. Дмитріева . . .	825	26	454	33	1279	59	37	89	1241	70	—	—	1279	59
„ Заглодина Гр. Ив. . . .	10198	61	13332	04	23530	65	14242	92	9287	74	—	—	23530	65
„ Москов. Синод. типографіи	1407	25	157	20	1564	45	854	61	709	84	—	—	1564	45
„ Вельца	1788	17	—	80	1788	97	75	47	1713	50	—	—	1788	97
„ Конторы князя К. Горчакова	556	50	—	—	556	50	163	80	392	70	—	—	556	50
„ Келлера и К°	254	35	19	30	273	65	113	25	160	40	—	—	273	65
„ Ѳесенко Е. И.	63	70	94	20	157	90	—	—	157	90	—	—	157	90
„ Голосова А. В.	4550	—	6810	20	11360	20	299	86	11060	34	—	—	11360	20
„ заказчиковъ	536	22	938	25	1474	47	16	50	1457	97	—	—	1474	47
„ Британова	1455	03	—	—	1455	03	804	63	650	40	—	—	1455	03
„ Е. Н. Макаровой	1135	10	64	03	1199	13	—	—	1199	13	—	—	1199	13
„ Т-ва ковровыхъ издѣлій .	816	17	394	56	1200	73	687	13	513	60	—	—	1200	73
„ Генинбергъ бр.	519	82	—	—	519	82	71	42	408	60	39	80	519	82
„ Пильпсля А.	229	90	—	—	229	90	—	—	229	90	—	—	229	90
„ Ляневскаго	3	40	—	—	3	40	—	—	3	40	—	—	3	40
„ Богомоловыхъ бр.	42	85	—	—	42	85	—	—	42	85	—	—	42	85
„ Кіево-Печерской Лавры .	162	76	—	—	162	76	—	—	162	76	—	—	162	76
„ Шиферса	186	55	—	—	186	55	—	—	186	55	—	—	186	55
„ Самгиныхъ бр.	225	—	—	—	225	—	—	—	225	—	—	—	225	—
„ Инденбаума	44	40	—	—	44	40	—	—	44	40	—	—	44	40
„ Вебера Дене	30	80	—	—	30	80	—	—	30	80	—	—	30	80
„ Юргилевича	27	50	—	—	27	50	—	—	27	50	—	—	27	50
„ Платова	28	15	—	—	28	15	—	—	28	15	—	—	28	15
„ Муратова-Соколова . . .	41	55	19	35	60	80	—	—	60	80	—	—	60	80
„ Былъева	63	66	—	—	63	66	—	—	63	66	—	—	63	66
„ Слободчикова	294	75	21	—	315	75	—	—	315	75	—	—	315	75
„ Гауфа	108	86	—	80	109	66	—	—	109	66	—	—	109	66
„ Глазунова	18	—	—	—	18	—	—	—	18	—	—	—	18	—
„ Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства . .	4387	61	—	—	4387	61	—	—	4386	31	1	30	4387	61
„ Ступина	74	16	—	—	74	16	—	—	—	—	74	16	74	16
„ Галкиныхъ	—	—	118	—	118	—	—	—	118	—	—	—	118	—
„ Жако фабрики	—	—	257	70	257	70	—	—	257	70	—	—	257	70
Итого	56874	51	38797	27	95671	78	37892	01	57664	51	115	26	95671	78

ДЕБЕТЪ.

№ 22. Счетъ

	Руб.	Коп.
Отъ 1908 г. оставалось въ долгу . . .	6695	80½
Въ 1909 и 1910 г.г. забрано въ долгъ . . .	28684	19
Всего . . .	35379	99½

№ 23. Счетъ торго

Въ 1909 и 1910 г.г. израсходовано:		
а) на аренду помѣщенія для магазина	1105	—
б) „ жалованье и наградные служащимъ	2311	67
в) „ страхованіе товаровъ	247	48
г) „ канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы . .	278	02
д) „ провозъ товаровъ	977	34
е) „ освѣщеніе магазина	35	94
ж) „ укупорочные матеріалы	248	66
з) на поѣздку членовъ Правленія въ Москву за товарами	131	24
и) на починку товаровъ	22	70
і) на мелкіе расходы	7	69
к) расходовъ по продажѣ товаровъ въ честь пр. Евфросиніи Полоцкой	191	71
л) „ по счету моделей	34	80
Всего . . .	5592	25

№ 24. Счетъ Вѣт

На 1 января 1909 г. состояло въ долгу . . .	60	55

№ 25. Счетъ Ор

Отъ 1908 г. оставалось въ долгу	595	86
Въ 1909 и 1910 г.г. забрано въ долгъ на . . .	625	45
Насчитано комиссіонныхъ за отпущенный товаръ .	83	59½
Всего . . .	1304	90½

КРЕДИТЪ.

дебеторовъ.

	Руб.	Коп.
Въ 1909 и 1910 г.г. уплачено	24987	93
Къ 1911 г. остается въ долгу за дебеторами .	10392	06½
Всего . . .	35379	99½

выхъ расходовъ.

Списано на счетъ прибылей и убытковъ . .	5592	25
Всего . . .	5592	25

ковской лавки.

Въ 1909 г. уплачено	60	55

шанской лавки.

Въ 1909 и 1910 г.г. уплачено магазину . .	172	68
Къ 1911 году остается въ долгу и отнесено къ балансу заключит.	1132	22½
Всего . . .	1304	90½

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№ 26. Счетъ случайныхъ потерь и поступленій.

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	Коп.
2% скидки на товары при разсчетѣ покупателей за наличные	103	90
Списано въ 1909 г. со счета Буторской ц., Сѣнпен. уѣзда, излишне записанныхъ ей за взятую пару шандаловъ	7	20
Тоже со счета Дубровенской Троицкой церкви записанныхъ ей но неотпущенныхъ 5 арш. парчи	4	55
Тоже со сч. Оловянишникова Сыновья за возвращенные ему 2 шандала	13	—
Переплачено за книги Кіево-Печерской лаврѣ	1	48
Списано со сч. т-ва П. И. Оловянишникова сыновья разница записи магазина съ записью т-ва	—	75
Списано 10% со стоимости инвентаря на обветшаніе его въ 1909 и 1910 г.г.	120	76½
Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ	1509	83½
Всего	1761	48

КРЕДИТЪ.

	Руб.	Коп.
Насчитано дебеторамъ %% за просроченный платежъ	101	05
За проданныя бочки отъ масла	33	40
Возвращенныхъ Дубровенской Николаевской церкви за провозъ товаровъ отъ Москвы	—	53
Возвращено по пересылкѣ товаровъ и почтовыхъ расходовъ	2	34
Отъ продажи нѣкоторыхъ товаровъ безъ квитанцій	35	19½
За отпущенный Могилев. Успенской ц. въ 1908 г. и не записанный въ расходъ стихарь, а потому и списанный тогда на убытокъ	27	—
За провозъ товаровъ	—	39
За излишніе противъ поставщиковъ товары	—	55
Переплаченныхъ разными лицами при разсчетѣ за товары	9	70
Скидки на товары отъ кредиторовъ, а именно:		
Московской Синод. типографіи	155	80
Братьевъ Геннебергъ	149	82
Кіево-Печерской Лавры	17	38
Голосова А. В.	790	04
Наслѣдн. Дмитріева	264	96
Ручкина Торгов. Дома	24	53
Т-ва русской мануфактуры ковровыхъ издѣлій	15	41
Макаровой Е. Н.	22	92
Муратова-Соколова	6	08
Комиссіонныхъ за отпущенный Оршанской лавкѣ товаръ	83	59½
Списанныхъ со счета Ляневскаго за смертію послѣдняго	3	40
Списано 10% на ветхость по счету свѣчного завода съ магазиномъ по инвентарю	17	39
Всего	1761	48

№ 27. Счетъ свѣчного завода съ магазиномъ по товарамъ.

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	Коп.
Въ 1909 году возвращено заводу магазиномъ	141	82
На 1 января 1910 г. передано въ заводъ масла, вина, ладана и жестянокъ и списано съ этихъ счетовъ на	1115	19
Всего	1257	01

КРЕДИТЪ.

	Руб.	Коп.
Передано магазину заводомъ вина, ладана и масла въ 1909 году	141	43
Получено отъ магазина въ 1910 г.	1115	58
Всего	1257	01

ДЕБЕТЪ. | КРЕДИТЪ.

№ 27. Счетъ удовлетворенія разнаго рода епархіальныхъ потребностей за счетъ капитала.

Дебетъ

	Руб.	Коп.
Уплачено прогоновъ о.о. депутатамъ предсъѣздной комиссіи изъ кассы завода	130	89

Кредитъ

	Руб.	Коп.
Отнесено на счетъ капитала	130	89

№ 28. Счетъ товаровъ въ честь преподобныя Евфросиніи Полоцкой.

Дебетъ

	Руб.	Коп.
Получено товаровъ на	4462	69
Чистая прибыль отъ проданныхъ товаровъ . .	795	68
Всего . .	5258	37

Кредитъ

	Руб.	Коп.
Продано товаровъ на	5258	37
Всего .	5258	37

№ 29. Счетъ прибылей и убытковъ.

Дебетъ

	Руб.	Коп.
Понесено убытковъ по счету серебряной утвари .	6	17
„ „ на обыкновенной утвари . .	13	49$^{1}/_{2}$
„ „ „ крестикахъ натѣльныхъ .	114	84
„ „ „ книгахъ	81	53$^{1}/_{2}$
„ „ „ приборахъ къ облаченіямъ	12	09
„ „ „ жестянкахъ	1	40
„ „ по счету торговыхъ расходовъ	5592	25
Итого . . .	5821	78
Отнесено къ капиталу чистой прибыли за 1909 и 1910 г.г.	3793	10
Всего . . .	9614	88

Кредитъ

	Руб.	Коп.
Получено прибыли на серебряной утвари . .	679	13
„ „ „ обыкновенной утвари . .	2508	87$^{1}/_{2}$
„ „ „ иконахъ	789	13$^{1}/_{2}$
„ „ „ кіотахъ	338	31
„ „ „ крестикахъ	207	18$^{1}/_{2}$
„ „ „ парчѣ и шелкѣ . . .	502	47
„ „ „ приборахъ къ облаченіямъ	359	42$^{1}/_{2}$
„ „ „ облаченіяхъ	1691	52
„ „ „ лампад. маслѣ . . .	54	78
„ „ „ церковномъ винѣ . . .	102	62
„ „ „ ладанѣ	75	92
„ „ „ товарахъ въ честь преподобной Евфросиніи . .	795	68
„ „ по счету случ. потерь и поступленій	1509	83$^{1}/_{2}$
Всего . . .	9614	88

ДЕБЕТЪ. **КРЕДИТЪ.**

№ 30. Балансъ заключительный.

АКТИВЪ на 1911 г.

	Руб.	Коп.
По счету свѣчного завода съ магазиномъ по кассѣ	4600	93½
„ инвентаря	516	01½
„ авансовъ	60	—
„ серебряной утвари	1583	68
„ обыкновенной утвари	10580	42½
„ иконъ	2662	54½
„ кіотовъ	916	76
„ крестиковъ натѣльныхъ	554	24
„ книгъ	383	23½
„ парчи и шелка	4065	08
„ приборовъ къ облаченіямъ	1162	56
„ облаченій	4392	76
„ кредиторовъ	115	26
„ дебеторовъ	10392	06½
„ Оршанской лавки	1132	22½
„ свѣчного завода съ магазиномъ по товарамъ	1115	58
Всего	44233	36½

ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп
По счету капитала	1569	37½
„ инвентаря свѣчного завода	73	62
„ кредиторовъ	38797	27
„ прибылей и убытковъ—за чистый капиталъ 1909 и 1910 г.г.	3793	10
Всего	44233	36½

И. об. Предсѣдателя Правленія, священникъ *П. Доморацкій.*

Члены:

Протоіерей *С. Варашкевичъ.*

Священникъ *Іоаннъ Страдомскій.*

Священникъ *А. Якименко.*

Бухгалтеръ *Д. Вербицкій.*

1912 года 9 апрѣля. Отчетъ по Епархіальному магазину за 1909—1910 г.г. провѣряли и нашли его согласнымъ съ бухлалтерскими книгами магазина.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи,

священникъ *Никаноръ Потаповичъ.*

Священникъ *Игнатій Счеснович*ъ.

Священникъ *П. Охотскій.*

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня. № 11. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Братіе христіане! Остановимся своимъ вниманіемъ на нынѣшнемъ евангельскомъ литургійномъ чтеніи и извлечемъ для себя полезные и назидательные уроки. Почти двѣ тысячи лѣтъ назадъ тому, среди суровой Іорданской пустыни, подъ полуденнымъ жаркимъ солнцемъ, пыльными дорогами и едва замѣтными, извилистыми горными тропинками, что спускались въ Іорданскую долину, съ разныхъ сторонъ Іудеи, Самаріи и Галилеи, нерѣдко можно было видѣть путниковъ, то группами, то въ одиночку торопливо направлявшихся къ быстро мчавшимся прохладнымъ водамъ Іордана. На берегу Іордана уже стояли сотни людей, а толпа все прибывала. Великій пророкъ явился среди насъ, слышалось среди этого множества народнаго. Гдѣ же онъ, приковывающій вниманіе всѣхъ? Вотъ онъ, одѣтый въ грубую верблюжью одежду, препоясанный поясомъ изъ грубой, необдѣланной кожи. То былъ Іоаннъ—Предтеча и креститель Господа. Среди замершей въ благоговѣйномъ трепетѣ и страхѣ толпы громко раздавался полный огня и святого негодованія голосъ пророка: *покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное* (Мѳ. 3, 2). Потрясенные въ глубинѣ своей

души слушатели смирялись духомъ, каялись въ своихъ грѣхахъ и крестились отъ него въ Іорданѣ (Мѳ. 3, 6). Многіе стали его учениками, глубоко преклонялись предъ величіемъ своего учителя, потому что въ глазахъ ихъ—восторженныхъ учениковъ Іоанна—не было никого, кто-бы могъ быть выше и славнѣе Іоанна... Но вотъ на берегахъ Іордана является Нѣкто иной, о Которомъ самъ Іоаннъ вслухъ всѣхъ свидѣтельствуетъ, что это Сынъ Божій, Мессія, Христосъ. Живое и дѣйственное, острѣйшее всякаго меча обоюдоостраго, проникающее до сокровенныхъ тайниковъ души, до помышленій и намѣреній сердечныхъ (Евр. 4, 12) слово Іисуса стало привлекать къ Нему слушателей болѣе, чѣмъ огненное слово Іоанна. Ученики Іоанна, ревниво оберегавшіе авторитетъ и славу своего равви, недоумѣвали и не знали, чѣмъ объяснить этотъ успѣхъ вновь явившагося пророка изъ Галилеи Іисуса. Положимъ, размышляли они, учитель нашъ свидѣтельствовалъ о Немъ, но развѣ можетъ быть долго жданный нами Мессія въ лицѣ этого кроткаго, незнатнаго и бѣднаго Іисуса? Спросимъ нашего равви. *Равви, иже бѣ съ тобою объ онъ полъ Іордана, Ему же ты свидѣтельствовалъ еси, се Сей крещаетъ*, (Іоан. 3, 26) *и вси грядутъ къ Нему...* Ужели Онъ Мессія или другого чаемъ? *Я сказалъ вамъ: нѣсмь азъ Христосъ, но яко посланъ есмь предъ Нимъ*—Оному подобаетъ расти, мнѣ же малитися (Іоан. 3, 28—30). Ученики какъ будто успокоились своими мыслями, но сердце ихъ еще далеко было отъ вѣры во Христа. А поэтому, когда Іоаннъ былъ заключенъ въ темницу, они, провидя его возможную судьбу, пали духомъ, сомнѣнія и колебанія объяли ихъ душу, предъ ними во всей своей важности всталъ вопросъ, что же теперь далѣе намъ дѣлать: остаться безъ учителя и разсѣяться, или идти къ Тому, Галилейскому пророку, Который, какъ слышно, творилъ дивныя дѣла, о какихъ отъ вѣка не слышно было? Свои сомнѣнія, колебанія они нашли случай сообщить своему учителю Іоанну, заключенному въ темницѣ. *Іоаннъ же слышавъ во узилищи дѣла*

Христова, посла два отъ ученикъ своихъ, рече Ему: Ты ли грядый, или иного чаемъ (Мѳ. 4, 2—3). Это посольство необходимо было не для самого Іоанна, твердаго, непоколебимаго въ вѣрѣ въ Мессію, о чемъ и засвидѣтельствовалъ Самъ Христосъ, когда на недоумѣніе Его окружавшаго народа по поводу вопроса учениковъ Іоанновыхъ сказалъ ему: *Что смотрѣть ходили вы въ пустыню? Трость ли вѣтромъ колеблемую?* (Мѳ. 11, 7), т. е., ужели, по вашему мнѣнію, Іоаннъ можетъ быть похожъ на колеблющійся тростникъ? Ужели онъ въ своихъ убѣжденіяхъ можетъ колебаться? Нѣтъ, Іоаннъ, величайшій изъ пророковъ, больше котораго не было между рожденными женами, не такой онъ человѣкъ, чтобы сомнѣваться въ томъ, что ему открыто было Самимъ Богомъ, воспитанный и закаленный пустынею, онъ чуждъ колебаній: *что видѣлъ, то и свидѣтельствовалъ* (Іоан. I, 33, 34). Посланные вопрошаютъ Господа: *Ты ли еси грядый, или иного чаемъ* (Мѳ. 11, 2—3)? На этотъ вопросъ сердцевѣдецъ Господь не сталъ доказывать и разъяснять имъ на словахъ, что именно Онъ Мессія, а указалъ имъ на совершаемыя Имъ дѣла, которыя понятнѣе и убѣдительнѣе всякихъ рѣчей, могли увѣрить, что Онъ именно и есть истинный Мессія: *слѣпіи прозираютъ, хроміи ходятъ, прокаженніи очищаются, и глухіи слышатъ, мертвіи возстаютъ и нищіе благовѣствуютъ*, т. е. такія дѣла, которыя по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ долженъ былъ совершить только Мессія. Пораженные чудными дѣлами Господа, ученики Іоанновы увѣровали въ Него, какъ въ Мессію, и съ радостію возвратились къ своему учителю, а по смерти его вошли въ число ближайшихъ учениковъ Господа. Какъ нѣкогда Предтеча Господень Іоаннъ, пришедшій уготовать путь Господу, подготовить людей къ пріятію Мессіи и вѣры въ Него, много усилій употреблялъ на то, чтобы возгрѣть вѣру въ сердцахъ учениковъ своихъ во Христа—Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти, такъ и нынѣ св. Церковь въ лицѣ своихъ пастырей и учителей употребляетъ не мало усилій

по отношенію къ своимъ чадамъ всѣхъ возрастовъ, ежедневно и можно сказать ежечасно свидѣтельствуя и проповѣдуя о Томъ же Христѣ и возгрѣвая въ нихъ вѣру въ Того же Сына Божія. Но какъ тамъ ученики Іоанна, не смотря на ясныя и опредѣленныя его свидѣтельства объ Іисусѣ, какъ о Мессіи, будучи заражены современными имъ іудейскими предразсудками и чаяніями о Мессіи, какъ земномъ владыкѣ, сомнѣвались и колебались и недоумѣвали, какъ повѣрить въ Іисуса—какъ Сына Божія и какъ видѣть въ этомъ бѣдномъ и незнатномъ человѣкѣ Мессію—Спасителя міра, когда Онъ долженъ быть земнымъ царемъ,—такъ и среди насъ христіанъ находится не мало лицъ, которыя, будучи заражены современными намъ предразсудками невѣрія и превозношеніемъ кичливаго своего разума, несмотря на постоянное свидѣтельство св. Церкви, о Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ—Мессіи—Спасителѣ міра, не только не хотятъ въ простотѣ сердечной вѣрить въ Него, но и гордо отрицаютъ Христа Сына Божія—пришедшаго во плоти —и нарицаютъ Его просто человѣкомъ. Ученики Іоанна сомнѣвавшіеся и колеблющіеся были посланы своимъ учителемъ къ Господу; такъ и всѣхъ насъ сомнѣвающихся и колеблющихся св. Церковь также зоветъ ко Христу. Братіе, не останемся глухи къ этому зову св. Церкви! И хотя Христа съ нами нѣтъ въ тѣлесномъ видѣ, но за то съ нами Его святое Евангеліе, гдѣ какъ-бы на прекрасной картинѣ изображена вся Его жизнь, Его ученіе, Его дѣла, и Онъ предъ нами предстоитъ какъ живой. Тамъ ученики Іоанна, увидѣвши Господа, услышали Его божественное ученіе и созерцали Его дивныя дѣла. Сомнѣвающіеся и колеблющіеся! раскройте святое Евангеліе и вы, если въ вашей душѣ подъ пепломъ сомнѣній теплится искра вѣры, увидите не только Самого Господа, но также услышите и Его божественное ученіе и будете созерцать дивныя дѣла Господа, засвидѣтельствованныя цѣлымъ сонмомъ свидѣтелей—современниковъ. Предъ этимъ сонмомъ свидѣтелей должны смолкнуть всѣ ваши сомнѣнія и колебанія, и

вашъ кичливый разумъ уступить мѣсто вѣрѣ, ибо ничто такъ непререкаемо не свидѣтельствуетъ о Христѣ—Сынѣ Божіемъ, Спаситѣлѣ, какъ Его божественное ученіе и дѣла.

Но тамъ ученики Іоанна закончили свои сомнѣнія горячею вѣрою во Христа, стали Его учениками и впослѣдствіи запечатлѣли свою вѣру страданіями за Христа, мы же не только не побораемъ своихъ сомнѣній и колебаній; но окончательно охладѣваемъ своею вѣрою во Христа, и не только не становимся учениками и послѣдователями Господа, а все далѣе и далѣе въ своей жизни удаляемся отъ Него и не только не имѣемъ желанія запечатлѣть свою вѣру во Христа страданіями за Него, но своими словами и дѣлами съ легкимъ сердцемъ ежедневно отрекаемся отъ Него.

Братіе христіане! Если Господь нашъ Іисусъ Христосъ, несмотря на то, что ученики Іоанновы свои сомнѣнія закончили горячей вѣрой въ Него, что они увѣровали въ Него въ числѣ немногихъ и первыхъ, что имъ—Его современникамъ, было труднѣе увѣровать въ Него, какъ въ Сына Божія, ибо они видѣли Его такимъ же человѣкомъ, какъ и самихъ себя, и что своею вѣрою они пролагали путь вѣры и для другихъ людей,—все же закончилъ Свой отвѣтъ имъ какъ-бы нѣкоторымъ упрекомъ: *Блаженъ есть, иже аще не соблазнится о Мнѣ* (Мѳ. 11, 6), то по отношенію къ намъ съ дѣтства до дней старости растущимъ подъ воздѣйствіемъ и вліяніемъ вѣры Христовой и тѣмъ не менѣе сомнѣвающимся и колеблющимся и даже отступающимъ отъ Христа, этотъ упрекъ Господа уже превращается въ грозное прещеніе: *Кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ* (Мѳ. 10, 33). *Кто постыдится Меня и Моихъ словъ, т. е. Моего ученія, въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда пріидетъ во славѣ Отца Своего со святыми Ангелами* (Мр. 8, 38). Братіе! устрашимся этихъ словъ Господа и не будемъ невѣрными, но вѣрными. Святая Церковь предлагаетъ намъ для сего и вѣрныя

средства. Она, какъ нѣкогда Іоаннъ къ своимъ современникамъ, взываетъ ко всѣмъ чадамъ своимъ, колеблющимся, сомнѣвающимся и отступающимъ отъ Христа: *покайтеся! и сотворите убо плодъ достоинъ покаянія* (Мѳ. 3, 8). Да, братіе христіане! Покаемся и исповѣдуемъ грѣхи свои предъ Богомъ, какъ нѣкогда народъ Іудейскій каялся и исповѣдывалъ грѣхи свои предъ Іоанномъ на берегахъ Іорданскихъ, загладимъ свои сомнѣнія и колебанія твердою вѣрою, а вѣру засвидѣтельствуемъ добрыми дѣлами. Поможемъ убогимъ, хромымъ, слѣпымъ, сирымъ и нищимъ, пріидемъ на помощь Матери нашего Отечества, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, день рожденія которой мы нынѣ свѣтло празднуемъ, въ ея истинно материнскихъ заботахъ и попеченіяхъ о труждающихся и обремененныхъ, помолимся о Ея здравіи и благоденствіи и да дастъ Ей Господь силы и крѣпость мудро руководить дѣятельностью многочисленныхъ благотворительныхъ учрежденій, находящихся подъ Ея попеченіемъ, и да явится Она и впредь для насъ возрожденныхъ и окрѣпшихъ вѣрою образцомъ христіанской жизни и дѣятельности. Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем., Протоіерей *Н. Зефировъ*.

ПОѢЗДКА

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній г.г. Быхова, Рогачева и Гомеля, 14—19 апрѣля 1912 года. *)

Въ Рогачевъ поѣздъ пришелъ ночью; поэтому встрѣча Владыки была въ 9 ч. утра, 15-го апрѣля. На вокзалѣ къ этому времени собрались представители города во главѣ съ предводителемъ дворянства Л. А. Пушкинымъ, и духовенство во главѣ съ благо-

---

*) Продолженіе,— см. № 10.

чиннымъ о. Акулинымъ. Л. А. Пушкинъ вмѣстѣ съ о. благочиннымъ свящ. Е. Акулинымъ первыми привѣтствовали Владыку въ вагонѣ. Въ вокзалѣ привѣтствовалъ Владыку рѣчью съ поднесенiемъ хлѣба-соли городской голова А. А. Зборомiрскiй. Затѣмъ, Владыка отбылъ изъ вокзала въ соборъ на служенiе литургiи. По пути отъ вокзала къ собору разставлены были войска, начиная отъ казармъ; хоръ музыки игралъ при проѣздѣ Владыки «Коль славенъ».

Въ воротахъ соборной ограды Владыку встрѣтило съ хоругвями и крестами городское духовенство во главѣ съ настоятелемъ собора, протоiереемъ А. Шафрановскимъ; въ предшествiи духовенства, при пѣнiи хоромъ тропаря храму, Владыка прослѣдовалъ въ соборъ. Въ совершенiи литургiи Владыкѣ сослужили протоiерей А. Шафрановскiй, благочинный священникъ Е. Акулинъ, наблюдатель школъ о. Пославскiй и др., при протодiаконѣ о. Iонинѣ. Пѣли два хора: любительскiй подъ управленiемъ инспектора народныхъ училищъ Г. В. Блешенкова, и учительской семинарiи подъ управленiемъ М. С. Бережного. Оба хора пѣли прекрасно, въ особенности хорошо было спѣто хоромъ г. Бережного «Слава, Единородный» Чайковскаго. За литургiей былъ рукоположенъ во священника къ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, дiаконъ Косма Подлужный. По «Буди имя Господне» Владыка обратился къ молящимся съ словомъ приблизительно такого содержанiя. Христосъ воскресе! Сорокъ дней со дня св. Пасхи мы торжественно празднуемъ преславное Воскресенiе Христово. Въ эти дни Господь Iисусъ Христосъ много разъ являлся къ Своимъ ученикамъ и бесѣдовалъ съ ними; Свою бесѣду Онъ начиналъ словами: «Миръ вамъ». Этими же словами по заповѣди Спасителя и св. Апостоловъ и я, хотя и недостойный, но по волѣ Божiей совершающiй апостольское служенiе, привѣтствую васъ: Миръ вамъ, миръ граду сему и живущимъ въ немъ. Миръ душевный, являющiйся предметомъ нашихъ пожеланiй, утверждается въ человѣкѣ воздѣйствiемъ на него

благодати Божіей, но для его воспріятія необходимы и собственныя усилія человѣка. Послѣднимъ и объясняется то обстоятельство, что хотя проповѣдь о мирѣ раздается давно, но полнаго мира нѣтъ среди людей. И теперь во взаимныхъ ихъ отношеніяхъ не миръ, а вражда, ненависть. Происходитъ это отъ забвенія заповѣдей Божіихъ. Нормальныя отношенія между людьми выражены въ слѣдующихъ словахъ Господа: *якоже хощете да творятъ вамъ человѣцы, и вы творите имъ такожде* (Лук. 6, 31). Чего желаешь себѣ, того желай и другому; напротивъ, чего не желаешь себѣ, того не желай и не дѣлай другому. Хотите, чтобы васъ не обижали, вамъ помогали;— не обижайте и не оставляйте безъ помощи другихъ. Непріятно, когда обманываютъ, осуждаютъ..., не дѣлайте этого другимъ. Одинъ древній мудрецъ сказалъ: не рой другому ямы, самъ попадешь въ нее; не разставляй сѣтей другимъ, самъ запутаешься въ нихъ (Сирах. 27, 29). Если люди губятъ, клевещутъ,—то и сами подпадаютъ подъ ненависть и клевету другихъ. Не легко исполнять нравственный законъ Христовъ; но мы должны помнить, что мы въ нравственныхъ подвигахъ не одиноки. Господь подаетъ намъ Свою всесильную помощь, если мы ищемъ этой помощи и сами трудимся надъ своимъ нравственнымъ совершенствованіемъ. Молитвенно желаю, чтобы любовь христіанская была движущею силою въ вашемъ обществѣ. Христіане, исповѣдующіе православную вѣру, составляютъ одну семью, объединенную главою Господомъ Іисусомъ Христомъ, животворимую Св. Духомъ; въ такой семьѣ всѣ должны жить одною жизнію, однимъ упованіемъ. Это—церковь земная. Состоя ея членами, мы достигнемъ Царства Божія. Какъ тѣсно общеніе, и какія должны быть отношенія между членами Церкви, образецъ этому указываетъ св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ въ общеніи и взаимныхъ отношеніяхъ членовъ человѣческаго тѣла. Онъ говоритъ: *страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ вси члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются вси члены.* Всѣ члены тѣла связаны между со-

бою; въ случаѣ заболѣванія одного, всѣ страдаютъ; и если одни испытываютъ пріятное ощущеніе, то и всѣ другіе радуются. Такое же тѣсное общеніе должно быть между членами христіанскаго общества. Всякое горе должно вызывать сочувствіе, облегченіе. Примѣръ: жизнь первыхъ христіанъ. У нихъ была одна душа одно сердце. Если и вы свою любовь другъ къ другу будете проявлять не на словахъ, а, по ученію Апостола, на дѣлѣ—станете любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3, 18),— то миръ воцарится въ сердцахъ вашихъ. Къ этому пусть будутъ направлены всѣ ваши мысли, всѣ ваши желанія.

Послѣ литургіи Владыка долго благословлялъ народъ; при благословеніи раздавались религіозно-нравственнаго содержанія брошюры изъ склада Миссіонерскаго Совѣта. Изъ собора Владыка проѣхалъ къ предводителю дворянства Л. А. Пушкину, а послѣ него—къ протоіерею о. А. Шафрановскому; здѣсь Владыкѣ предложена была трапеза. Въ 4 ч., въ Рождество-Богородицкой церкви Владыкой, въ сослуженіи городского духовенства, была отслужена вечерня съ акаѳистомъ Богородицѣ. При входѣ въ храмъ настоятель его, благочинный свящ. о. Е. Акулинъ встрѣтилъ Владыку слѣдующей рѣчью.

«Преосвященнѣйшій Владыка!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Благословенно прибытіе Твое въ богоспасаемый градъ нашъ Рогачевъ и вхожденіе Твое въ сей древнѣйшій храмъ его въ имя Господне! Се—мы, пастыри града сего и чада наша. Со умиленіемъ и радостью срѣтаемъ Тя, ибо духовными очами своими зримъ Твое Архипастырское благопопеченіе о спасеніи нашемъ. Исповѣдуемтися, Святитель нашъ и предстатель предъ Всевышнимъ, —тяжело и трудно намъ посреди суемудрія, своеволія и проч. соблазновъ вѣка сего совершать путь спасенія своего, возрастать и возращать въ мѣру возраста совершенна, въ созиданіе Тѣла Христова, св. Церкви. Вѣра, надежда и любы—три сія

основныя начала духовной жизни нашей часто колеблются нынѣ, изнемогаютъ, а иногда и падаютъ въ борьбѣ со иными законами, противовоюющими законамъ внутренняго нашего человѣка... И потому-то нынѣ особенно дорого намъ прибытіе къ намъ Архипастыря нашего, особенно умильно для насъ Твое молитвенное общеніе съ нами. Оно умиротворяетъ мятущійся духъ нашъ, ободряетъ насъ и укрѣпляетъ, окрыляетъ надеждами и призываетъ къ бодрому и нелѣностному шествію подъ знаменемъ креста ко граду Бога Всевышняго... Гряди же, Святитель нашъ, предстань предъ престоломъ Божіимъ и паки помолись съ нами и за насъ грѣшныхъ... Благословенъ грядый во имя Господне. Благословенъ и путь жизни Твоея ко благу паствы Твоей на многая лѣта...»

За вечерней и акаѳистомъ пѣлъ на двухъ клиросахъ хоръ учительской семинаріи подъ управленіемъ М. С. Бережного. Пѣніе производило пріятное впечатлѣніе стройностію и молитвенностію, и Владыка выразилъ одобреніе регенту, при встрѣчѣ съ нимъ въ домѣ о. настоятеля, куда послѣ вечерни и прослѣдовалъ Владыка, гдѣ имѣлъ ночлегъ. На пути къ о. настоятелю, свящ. Акулину, Владыка посѣтилъ директора реальнаго училища д. с. с. Ѳ. И. Шимановскаго, который просилъ Владыку на слѣдующій день посѣтить училище для осмотра. Владыка выразилъ согласіе и на другой день, 16 апрѣля, въ 9 ч. у., первымъ было посѣщено имъ реальное училище. Въ вестибюлѣ красиваго новаго зданія Владыку встрѣтили лица корпораціи во главѣ съ директоромъ, а въ церкви, куда прослѣдовалъ Владыка, — священникъ законоучитель о. Г. Жудро, сказавшій при этомъ рѣчь.

Въ своей рѣчи о. Жудро выразилъ ту мысль, что почва, на которой онъ сѣетъ слово Божіе, представляетъ разновидность приточной почвы, вслѣдствіе чего и результаты сѣянія получаются различные; но его особенно утѣшаетъ то, что несмотря на тлетворный духъ времени, порождающій въ сердцахъ учащихся юношей сомнѣніе, колебаніе, а иногда и отрицаніе въ дѣлахъ вѣры,

есть среди учащихся юношей и глубоковѣрующіе и преданные св. Церкви лица. Въ заключеніи рѣчи о. Жудро выражалъ радость посѣщенію Владыкой училища и церкви, и просилъ помолиться о благопоспѣшеніи учебно-воспитательнаго дѣла и объ учащихъ и учащихся. Послѣ рѣчи о. Жудро произнесъ краткую ектенію и многолѣтія. Послѣ многолѣтія Владыкѣ, многолѣтіе учащимъ и учащимся произнесъ самъ Владыка, а послѣ пѣнія обратился съ словомъ, въ которомъ говорилъ о важномъ значеніи храма Божія въ учебномъ заведеніи.

По окончаніи слова всѣ подходили къ Владыкѣ подъ благословеніе. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка прошелъ въ актовый залъ, затѣмъ осмотрѣлъ, по приглашенію г. Директора, физическій кабинетъ и рисовальный классъ. Въ классномъ корридорѣ расположился духовой оркестръ реалистовъ, который при прохожденіи Владыки очень стройно игралъ гимнъ «Коль славенъ». Изъ рисовальнаго класса Владыка прошелъ въ IV кл. на урокъ Закона Божія.

Послѣ реальнаго училища Владыкой посѣщена была учительская семинарія. Здѣсь Владыка, встрѣченный директоромъ Д. А. Сцѣпуро и наставниками, прошелъ въ I кл. на урокъ церковнаго устава и пробылъ до конца урока. Послѣ урока всѣ учащіеся и ученики образцовой при семинаріи школы собраны были въ залѣ, гдѣ передъ иконой о. законоучителемъ свящ. Ходкинымъ былъ отслуженъ краткій молебенъ. Предъ молебномъ о. Ходкинъ сказалъ слѣдующую рѣчь.

«Ваше Преосвященство, Владыка Святый!

Съ Вашего милостивѣйшаго Архипастырскаго согласія три мѣсяца тому назадъ я имѣлъ честь вступить въ Богомъ врученную Вамъ епархію и занять отвѣтственный постъ руководителя духовною жизнью юношей нашего учебнаго заведенія. Скромна и въ настоящее время мало замѣтна дѣятельность юнаго разсадника будущихъ сѣятелей на нивѣ народнаго просвѣщенія, но задача его велика! Зажечь въ сердцѣ воспитанниковъ свѣточъ знанія, правды,

добра, чтобы по выходѣ въ жизнь дивнымъ блескомъ его яркихъ лучей они могли разсѣявать мракъ жизни народной, воспламенять въ сердцахъ дѣтей любовь къ Богу Всевышнему, Родинѣ, Государю, знанію, правдѣ,—велика, но и не легка эта задача! Я счастливъ, Владыка Святый, что на зарѣ моей новой жизни и дѣятельности, здѣсь, на моей трудовой полосѣ, я имѣю дорогую возможность испросить у Васъ, великій служитель Христовъ, благословеніе на ожидающій меня трудъ.

Владыка Святый! осѣни насъ Архипастырскимъ крестомъ, не лиши насъ молитвъ предъ престоломъ Господнимъ»?

Послѣ молебна Владыка обратился къ учащимся съ назидательнымъ словомъ, послѣ чего всѣхъ благословлялъ; ученики школы при этомъ получили отъ Владыки книжечки о патріархѣ Гермогенѣ и другія брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Изъ семинаріи Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, а послѣ нея женскую гимназію. Къ 12 часамъ Владыка прибылъ въ домъ Предсѣдателя уѣздной земской управы В. С. Дрибинцева, куда собрались всѣ почетныя лица города и представители земства отъ разныхъ сословій. В. С. Дрибинцевымъ предложенъ былъ Владыкѣ парадный завтракъ.

Ко времени отхода поѣзда Владыка съ сопровождавшими его лицами прибылъ на вокзалъ; но, оказалось, поѣздъ на Гомель опоздалъ на 57 минутъ. Погода стояла солнечная, теплая, и время ожиданія поѣзда было проведено на платформѣ, около вагона Владыки, и въ простой непринужденной бесѣдѣ о текущихъ дѣлахъ каждаго и событіяхъ въ русской жизни вообще, — прошло незамѣтно. При отходѣ поѣзда Владыка, прощаясь съ провожавшими, благодарилъ за оказанную ему въ гор. Рогачевѣ встрѣчу, радушное гостепріимство и сердечные проводы. Сопровождать Владыку до Жлобина поѣхали уѣздный исправникъ, благочинный свящ. Е. Акулинъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. М. Пославскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

На молитвенномъ собраніи у сектантовъ (въ гор. Курскѣ).

Въ концѣ января настоящаго 1912 года мы (епархіальные миссіонеры—Курскій, Могилевскій и я) посѣтили молитвенное собраніе штундо-баптистовъ въ городѣ Курскѣ. Къ нашему приходу одинъ изъ сектантскихъ проповѣдниковъ оканчивалъ свою проповѣдь. Рѣчь оратора была крайне неопредѣленна и полна противорѣчій. Врядъ ли слушатели что-либо могли отъ нея вынести. Но вотъ на каѳедру взошелъ баптистскій пресвитеръ. Онъ взялъ сектантскій сборникъ духовныхъ пѣсенъ подъ названіемъ «Гусли» и, обратившись къ собранію, довольно громко прочиталъ эпиграфъ, предваряющій сектантскую пѣснь: «Братія! Мы спасены» (Рим. 8, 24), а затѣмъ прочелъ первую строфу пѣсни. И сейчасъ же всѣ сектанты дружно и стройно пропѣли слѣдующую сектантскую пѣсню.

Да, я спасенъ, спасенъ я отъ блужданій
Пытливаго и гордаго ума,
Спасенъ отъ сердца тягостныхъ страданій
Подъ ношею житейскаго ярма!
Спасенъ отъ страха смерти, осужденья,
За грѣхъ давно лелѣемыхъ страстей!
Спасенъ отъ бездны вѣчнаго забвенья
Во тьмѣ среди томящихся тѣней!

Да я спасенъ! Спасенъ я не дѣлами,
Не мудростью людскою, не умомъ,
Не жертвою тельцовъ и не дарами,
Не тлѣннымъ золотомъ, не серебромъ.
Спасенъ я безграничною любовью
И силою живительной Христа,
Спасенъ невинною и чистой кровью,
Пролитою съ Голгоѳскаго креста.

Да я спасенъ! Пусть левъ вблизи рыкаетъ,
Пусть шепчетъ смертный приговоръ законъ,
Пусть тьма невѣрья пытки собираетъ,
Я не страшусь! Я знаю, я спасенъ!
И больше чѣмъ спасенъ! Насыщенъ хлѣбомъ,
Напоенъ я живительной водой,
Обогащенъ дарами, принятъ небомъ
И просвѣтленъ негаснущей зарей.
Да я спасенъ! Не гордости то слово,
То пѣсня славы Спасшему меня,
То кличъ о пристани, спасти готовой,
Тому, кто гибнетъ такъ, какъ гибнулъ я.
Да я спасенъ, поставленъ на твердынѣ,
Сокрытъ подъ крыльями любви святой,
И не прервется пѣснь моя отнынѣ:
Хвала, хвала Тебѣ, Спаситель мой!

Послѣ окончанія пѣнія означенной пѣсни сектантскій пресвитеръ раскрылъ лежавшую у него на каѳедрѣ библію и сталъ читать и объяснять первую главу посланія ап. Павла къ Евреямъ. Онъ говорилъ живѣе и одушевленнѣе, чѣмъ его предшественникъ. Всѣ слушали его болѣе внимательно. На лицахъ особенно сектантовъ была написана вдумчивость и сосредоточенность. Объясняя первую главу означеннаго посланія ап. Павла къ Евр., онъ подвергъ ее большому искаженію. При своемъ толкованіи онъ старался доказать, что не нужно обращаться къ ходатайству святыхъ и отрицалъ таинство священства. Въ заключеніе онъ обратился ко всѣмъ со слѣдующей рѣчью.

Дорогіе братья! Тяжелое мы сейчасъ переживаемъ время. Чѣмъ больше познакомишься съ нашей родиной Россіей, то какъ становится жаль за очень многихъ ея несчастныхъ сыновъ. Среди нихъ видишь одну только тьму и плоды ея—пьянство, блудъ, воровство. О такихъ слово Божіе говоритъ, что всѣ они Царствія Божія не

наслѣдуютъ (1 Коринѳ. 6, 9—10). Между тѣмъ, получить спасеніе очень легко. Для его полученія не нужно никакихъ ни добрыхъ дѣлъ, ни хожденій по разнымъ далекимъ мѣстамъ, ни изнуреній своего тѣла, достаточно одной только вѣры. Вѣрь, что дорогой Іисусъ тебя спасъ, и ты уже спасенъ. Въ 16 главѣ Дѣяній Апостоловъ разсказывается, какъ одинъ стражъ, слушая пѣніе апостоловъ Павла и Силы, заключенныхъ въ темницѣ, обратился къ нимъ послѣ ихъ чудеснаго освобожденія съ вопросомъ: «государи мои, что мнѣ дѣлать, чтобы спастись? (ст. 30). Что же ему сказали апостолы? Они ему сказали: вѣруй въ Господа Іисуса Христа, и спасешься ты и весь домъ твой» (ст. 31). Въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ говоритъ, что для полученія спасенія, которое намъ дается даромъ безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, не требуется никакихъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился. «Ибо благодатію вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился (Ефес. 2, 9—10). Какъ мы счастливы, что имѣемъ увѣренность въ своемъ спасеніи. Но, братья, мало имѣть въ своей душѣ радость о своемъ спасеніи. Надо эту радость дать и другимъ ее не имѣющимъ. А такихъ очень много. Когда я былъ въ Конотопѣ, мнѣ одинъ православный священникъ жаловался, что почти всѣ его прихожане пьяницы. Его слова приложимы ко всѣмъ такъ называемымъ православнымъ. Нужно-ли удивляться послѣ этого, что язычество процвѣтаетъ у насъ до сихъ поръ, доказательствомъ чего служитъ бросающійся всѣмъ вѣрующимъ фактъ существованія языческихъ капищъ съ ихъ идолами. Но, благодареніе Богу, за послѣднее время эта тьма начинаетъ уменьшаться. Свѣтъ нашей вѣры и жизни постепенно разгоняетъ тьму язычества и идолопоклонства, несмотря на всѣ препятствія, которыя мы встрѣчаемъ со стороны «тьмы невѣрья». Нашъ долгъ, братья, читать Слово Божіе и понимать его такъ, какъ каждому изъ насъ внушаетъ Духъ Святой, а не увлекаться романами, сказками и другой билибердой, которою питаютъ себя идолопоклон-

ники. Читая Слово Божіе для своего собственнаго назиданія, мы его должны возвѣщать и другимъ, пребывающимъ еще во тьмѣ заблужденій. Господь говоритъ: «блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ» (Мѳ. 5, 7). А какая можетъ быть милость лучше милости духовной. Если напитать хлѣбомъ тѣлеснымъ хорошее дѣло, то тѣмъ болѣе хлѣбомъ духовнымъ, нетлѣннымъ. Питая не тлѣнною пищею, а словомъ Божіимъ, мы дѣлаемся сами и другихъ чрезъ это дѣлаемъ причастниками вѣчной жизни. Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: «Старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій (Іоан. 6, 27). И тѣ изъ язычниковъ, которые получили отъ насъ великую радость о своемъ спасеніи, теперь отказались отъ всѣхъ своихъ заблужденій и уже не разстаются съ Библіей. Дорогіе братья, будемъ, благодарить Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ даровалъ намъ спасеніе даромъ и сдѣлалъ насъ святыми и непорочными. Будемъ молиться дорогому Іисусу, чтобы Онъ и братьевъ нашихъ по плоти удостоилъ тѣхъ благъ, которыя мы уже получили. Закончилъ онъ свою рѣчь импровизированной молитвой, во время которой всѣ сектанты стояли, а православные сидѣли. Молитва эта, можно сказать, есть итогъ всего того, что было сказано всѣми ораторами на сектантскомъ собраніи, и очень напоминаетъ молитву фарисея (Лук. 18, 11), которую Господь не принялъ (14).

Когда уже всѣ намѣрены были уходить, Курскій епархіальный миссіонеръ Александръ Константиновичъ Рыбаковъ въ виду того, что на этомъ собраніи были и православные, количество которыхъ увеличивалось съ каждымъ разомъ, въ огражденіе ихъ отъ гибельнаго лжеученія сектантовъ, сдѣлалъ замѣчаніе ихъ пресвитеру, что онъ, читая Слово Божіе, грубо его искажалъ, и въ доказательство своихъ словъ подтвердилъ это цитатами, взятыми изъ рѣчи пресвитера. Это обстоятельство задержало всѣхъ присутствующихъ на собраніи. Всѣ заинтересовались, какъ будетъ защищать свое

упованіе главарь сектантства. Послѣдній же вмѣсто того, чтобы оправдать себя предъ всѣми, лживо заявилъ, что онъ здѣсь находится не въ роли учителя, а пришелъ вмѣстѣ съ другими помолиться, и что они сектанты имѣютъ на это разрѣшеніе отъ самого Государя.

Тогда Могилевскій епархіальный миссіонеръ Григорій Васильевичъ Щелчковъ сказалъ пресвитеру: Напрасно вы сейчасъ говорите ложь. Вѣдь вы только что занимались пропагандой, обличая якобы въ заблужденіи другихъ и выдавая только свое ученіе за истинное. О если бы вы проповѣдывали истину, и слово Божіе заповѣдуетъ намъ говорить своему ближнему истину (Еф. 4, 25). Но вы всѣ говорили тутъ сплошную ложь, такъ какъ вы не «отъ истины» по слову Христа (Іоан. 18, 37), а отъ отца всякой лжи—діавола (Іоан. 8, 44). Да и кто васъ послалъ сюда проповѣдывать? Въ посл. апостола Павла къ Римл. 10, 15 сказано: «какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы». И самъ ап. Павелъ, не смотря на то, что непосредственно Самимъ Богомъ призванъ для проповѣдыванія Слова Божія (Дѣян. гл. 9), однако получилъ послѣ на это посольство право чрезъ рукоположеніе апостоловъ (Дѣян. гл. 13, 1—3). А посему и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ всѣхъ самозванныхъ учителей называетъ ворами и разбойниками, такъ какъ всѣ они входятъ во дворъ овчій, т. е. въ церковь Христову не дверью, чрезъ таинство хиротоніи, какъ законные пастыри, но перелазятъ чрезъ заборъ (Іоан. 10, 1—2), какъ это дѣлаете вы. Итакъ скажите, кто же васъ послалъ сюда проповѣдывать и далъ на это право! Прошу васъ отвѣтить мнѣ на этотъ вопросъ, по слову апостола Петра, который говоритъ: «будьте всегда готовы всякому требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ» (1 Петр. 3, 15). Пресвитеръ не только отказался дать отчетъ о своемъ уповані, но выразилъ свое недовольство по поводу того, что миссіонеры только мѣшаютъ ихъ дѣлу, и предложилъ расходиться при-

сутствовавшимъ; но послѣдніе не только изъ православныхъ, но даже и изъ сектантовъ не тронулись съ мѣста. Тогда Григорій Васильевичъ, обратившись къ сектантамъ, сказалъ имъ. Ваши проповѣдники, заблуждаясь сами своимъ неправильнымъ толкованіемъ слова Божія, вводятъ и васъ въ заблужденіе. Они, проповѣдуя «иное благовѣствованіе» (Гал. 1, 6), навлекаютъ на себя и на васъ анаѳему. Св. ап. Павелъ сказалъ: «если бы даже мы, или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема» (Гал. 1, 8). Они здѣсь издѣвались надъ православными, укоряя ихъ въ пьянствѣ. Есть пьянство тѣлесное и пьянство духовное. Ваши учителя своими гибельными и нелѣпыми рѣчами хуже чѣмъ виномъ опьяняли ваши умы, удаляя васъ отъ истиннаго пониманія слова Божія. Они учили васъ читать библію и понимать ее такъ, какъ каждому изъ васъ внушаетъ св. Духъ. Апостолъ Іоаннъ Богословъ совѣтуетъ не всякому духу вѣрить, но испытывать духовъ—отъ Бога ли они (1, 4, 1). Среди сектантовъ, какъ говоритъ исторія,—которую мы должны принимать за истину, какъ вѣрное «свидѣтельство человѣческоое» (Іоан. 5, 9),—было не мало случаевъ, когда они выдавали за истину такія бредни, которыя могутъ прійти въ голову развѣ только сумасшедшему человѣку. Напримѣръ про сектантскаго наставника Побирохина разсказывается, какъ онъ однажды, во имя якобы озаренія отъ Св. Духа, объявилъ себя будущимъ судьей всей вселенной, для какой цѣли окружилъ себя двѣнадцатью апостолами. Ап. Петръ говоритъ, что «никакого пророчества въ писаніи нельзя разрѣшить самому собою» (2 Пет. 1, 20) безъ руководства Церкви, которая только одна не можетъ ошибиться въ пониманіи того или другого мѣста въ священномъ писаніи, такъ какъ она, по слову апостола Павла, есть «столпъ и утвержденіе истины» (1 Тим. 3, 15.) А ваши учителя суть тѣ «невѣжды и неутвержденные», которые «превращаютъ Писанія къ своей собственной погибели». Даже ап. Петръ и тотъ находилъ въ посланіяхъ апостола Павла

«нѣчто неудобовразумительное» (2 Петр. 3, 16). Ваши же проповѣдники берутся разрѣшать сами собою неудобовразумительныя мѣста Писанія и вамъ внушаютъ дѣлать тоже, вопреки ясному ученію Слова Божія. Далѣе. Вамъ проповѣдывалось о даровомъ и легкомъ спасеніи, для полученія котораго не нужно ни добрыхъ дѣлъ, ни изнуренія плоти, ни хожденій по св. мѣстамъ, а достаточно только одной вѣры. Слово же Божіе учитъ, что многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царствіе Небесное (Дѣян. 14, 22), со страхомъ и трепетомъ содѣвать свое спасеніе (Филип. 2, 12), что царствіе небесное силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Мѳ. 11, 12). Напрасно васъ увѣряли тутъ, что вы уже окончательно спасены и для спасенія вамъ больше ничего не нужно дѣлать. Если мы и спасены, то только отъ первороднаго грѣха (Ефес. 2, 8) чрезъ таинство крещенія, благодатную силу котораго вы отрицаете. Ап. Павелъ говоритъ, что мы «спасены» только «въ надеждѣ» и далѣе продолжаетъ: «надежда, когда видитъ не есть надежда: ибо если кто видитъ, то что ему и надѣяться» (Рим. 8, 24). Въ Новомъ Завѣтѣ христіане нигдѣ не называются спасенными уже, а только спасаемыми, спасающимися или имѣющими надежду на спасеніе. «Господь,—сказано въ 2 гл. 47 ст. Дѣян. Апост.—ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ церкви». «Слово о крестѣ,—говоритъ ап. Павелъ,—для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ—сила Божія». Апостолъ Павелъ даже себя причисляетъ къ разряду «спасаемыхъ», а не спасенныхъ. Въ словѣ Божіемъ, кромѣ этихъ двухъ мѣстъ есть и другія: 2, Кор. 2, 15; Дѣян. 15, 11; і Кор. 15, 2; 2 Кор. 10, 18; 1 Кор. 4, 4; Рим. 5, 2 и 10; 1 Тим. 4, 16. Изъ этихъ мѣстъ видно, что для полученія спасенія не достаточно только одной вѣры, но необходимы и добрыя дѣла. «Что пользы, братія мои,—говоритъ ап. Іаковъ,—если онъ говоритъ, что имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его? и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ. Но хочешь ли знать, неосновательный человѣкъ, что вѣра безъ дѣлъ

мертва» (2, 14, 19—20). Въ концѣ 2 главы своего посланія ап. Іаковъ такъ говоритъ: «какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва» (26). О необходимости добрыхъ дѣлъ говорятъ у др. мѣста Св. Писанія Мѳ. 5, 48; 7, 14, 21; 19, 17; Мар. 8, 34; Іак. 2, 22 Рим. 2, 13; Мѳ. гл. 25; Евр. 6, 10—12; Апокал. 22, 12; «Всѣмъ (въ томъ числѣ и баптистамъ) намъ должно явиться на судилище Христово, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое» (2 Кор. 5, 10 ср. 1 Пет. 1, 17; Римл. 2, 6; Ефес. 6, 8). Апост. Павелъ своему ученику Тимоѳею, а въ лицѣ его и всѣмъ написалъ: «Преподаю тебѣ, сынъ мой Тимоѳей, сообразно съ бывшими о тебѣ пророчествами, такое завѣщаніе, чтобы ты воинствовалъ согласно съ ними, какъ добрый воинъ, имѣя вѣру и добрую совѣсть (т. е. добрыя дѣла), которую нѣкоторые отвернувъ, потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ (1 Тимоѳ. 1, 18—19). Ваши проповѣдники, осмѣивая церковные посты, говорятъ, что не нужно изнурять плоть свою. Между тѣмъ, апостолы ихъ строго соблюдали и другимъ заповѣдали дѣлать тоже. Ап. Павелъ говоритъ: я «усмиряю и порабощаю тѣло мое» (1 Кор. 9, 27) и въ другомъ мѣстѣ пишетъ: «умертвите земные члены ваши» (Колос. 3, 5); «тѣ, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5, 24). А ап. Петръ говоритъ, что «страдающій плотію перестаетъ грѣшить»(4, 1). И Самъ Господь не отмѣнилъ поста, который былъ еще въ ветхомъ завѣтѣ (Быт. 2, 17; Исх. 34, 28; Псал. 34, 13; Іоны 3, 5; Захар. 8. 19; Лук. 18, 12; Тов. 12, 8—9; Суд. 20, 26; 2 Ездр. 8, 49—50; Псал. 108, 24; Неем. 1, 4; Даніила 10, 2—3; Іудиѳ. 7, 13; 8, 5—6; Есѳ. 4, 16; Іерем. 35, 6; 3 Ездр. 9, 24), а освятилъ его Своимъ собственнымъ примѣромъ (Мѳ. 4, 1—2; Лук. 4, 2) и Своимъ послѣдователямъ сказалъ, что они будутъ «поститься, когда отнимется у нихъ женихъ», т. е. Христосъ (Мѳ. 9, 15). О паломничествѣ по святымъ мѣстамъ еще царь Давидъ и пророкъ Захарія предсказывали, когда говорили, что люди

будутъ ходить на богомолье изъ одного города въ другой (Псал. 85, 9; Захар. 8, 20). Самъ Спаситель еще «въ малолѣтствѣ ходилъ на поклоненіе въ городъ Іерусалимъ» (Лук. 2, 41—42). Его примѣру слѣдовали и апостолы (Дѣян. 24, 11), которымъ должны подражать и мы (Іоан. 13, 15; 1 Пет. 2, 21; 1 Кор. 4, 16; 11, 1; Фил. 3, 17). Приводя слова Спасителя: «старайтесь не о пищѣ тлѣнной (обыкновенной пищѣ), но о пищѣ (таинство причащенія), пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій» (Еванг. Іоан. 6, 27), слова, въ которыхъ содержится обѣтованіе Господа объ установленіи Имъ таинства причащенія,— вашъ проповѣдникъ, по своему невѣжеству, отнесъ ихъ къ Слову Божію. Тогда какъ въ означенныхъ словахъ Спасителя нѣтъ даже никакого намека на то, что эти слова относятся къ Библіи. До такого нелѣпаго толкованія могли додуматься дѣйствительно только самые темные люди, къ которымъ по всей справедливости можно отнести слова Спасителя: «Оставьте ихъ: они слѣпые вожди слѣпыхъ, а если слѣпой ведетъ слѣпого, то оба упадутъ въ яму» (Матѳ. 15, 14). Вотъ куда ведутъ васъ ваши руководители. Они, внушая вамъ, что вы принадлежите къ обществу святыхъ и праведныхъ людей, развиваютъ въ васъ страшную гордость, подвергая «осужденію съ діаволомъ» (1 Тим. 3, 6), и усыпляютъ вашу совѣсть, дѣлая васъ «сынами геенны» (Мѳ. 23, 15). Надо дойти до страшной гордости и большого самообольщенія и духовнаго ослѣпленія, чтобы называть и считать себя непорочными и святыми. Всѣ мы, пока живемъ въ этомъ грѣховномъ мірѣ и носимъ это бренное тѣло, удобопреклонны ко грѣху. Назвать себя святымъ и непорочнымъ можетъ только тотъ, кѣмъ окончательно овладѣлъ сатана и ослѣпилъ ему его духовныя очи. Одинъ только Господь святъ и безгрѣшенъ (Апок. 15, 4; Срав. Исаіи 53, 9; 1 Пет. 2, 22; 1 Іоан. 3, 5; Еванг. Іоан. 8, 46). Даже апостолы и тѣ, пока жили на землѣ, считали себя великими грѣшниками. А они безъ сомнѣнія стояли выше насъ и по вѣрѣ и по жизни. Ап. Іаковъ го-

воритъ, что «всѣ мы много согрѣшаемъ» (3, 2), а ап. Іоаннъ Богословъ, который почитается другомъ и наперсникомъ Христа (Еван. Іоан. 15, 15; 13, 23), въ своемъ первомъ посланіи пишетъ: «Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ» (1 Іоан. 1, 8). Ап. Павелъ, который «восхищенъ былъ до третьяго неба и слышалъ неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать» (2 Коринѳ. 12, 2—4), жалуется на трудность бороться со грѣхомъ. «Добраго, котораго я хочу—говоритъ онъ—не дѣлаю, а злое, которое ненавижу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу: уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ» (Рим. 7, 19—20) и далѣе восклицаетъ: «Бѣдный я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?» (ст. 24). Послѣ всего этого какимъ лицемѣрнымъ представляется ваше благочестіе и ваша праведность. Какъ они похожи на лицемѣріе и гордость того фарисея, о которомъ говоритъ въ своей притчѣ Господь и который, будучи въ храмѣ, не столько молился, сколько хвалился своими добродѣтелями, а потому и изъ храма вышелъ менѣе оправданнымъ, чѣмъ мытарь, считавшій себя великимъ грѣшникомъ (Лук. 18, 10—14), такъ какъ «Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать» (Іак. 4, 6 срав. Прит. 3, 34). И мы православные далеки отъ того, чтобы называть себя святыми и праведниками, каковыми себя теперь считаете вы, а въ древнее время, во времена Христа таковыми считали себя книжники и фарисеи. Они думали, что одни только они праведные люди и что только они одни получатъ Царство Небесное, а потому и издѣвались надъ всѣми остальными (Іоан. 7, 49). Но Господь такъ сказалъ насчетъ праведности фарисеевъ: «Если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фариссеевъ, то вы не войдете въ царство небесное» (Матѳ. 5, 20). Осуждая насъ православныхъ въ различныхъ порокахъ, вамъ прежде всего нужно было бы обратить вниманіе на самихъ себя и съ самихъ себя начать исправленіе. Но вы не стараетесь замѣчать у себя пороки.

Между тѣмъ среди васъ не менѣе порочныхъ членовъ, чѣмъ среди православныхъ. Въ вашемъ же журналѣ «Баптистъ» много этому подтвержденій. Въ концѣ прошлаго года (какъ сообщается въ журналѣ Баптистъ №№ 46—47) одинъ, «братъ, по фамиліи Кошнеровъ, дошелъ до такого пьянства, что чуть не убилъ въ пьяномъ состояніи своего отца. «Не судите же, да не судимы будете. Ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы; и какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрить. И что ты смотришь на сучокъ въ глазѣ брата твоего, а бревна въ твоемъ глазѣ не чувствуешь? Или какъ скажешь брату твоему: «дай, я выну сучекъ изъ глаза твоего», а вотъ въ твоемъ глазѣ бревно? Лицемѣръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего» (Мѳ. 7, 1—5). Забыли вы также слова апостола Іакова: «Не злословьте другъ друга, братія; кто злословитъ брата, или судитъ брата своего, тотъ злословитъ законъ и судитъ законъ; а если ты судишь законъ, то ты не исполнитель закона, не судья. Единъ Законодатель и Судія, могущій спасти и погубить; а ты кто, который судишь другого?» (Іак. 4, 11—12).—Обнаруживъ всю ложь баптизма, Григорій Васильевичъ Щелчковъ сталъ увѣщавать православныхъ, присутствовавшихъ на молитвенномъ собраніи сектантовъ, убѣждая ихъ не посѣщать этихъ собраній и не слушать этихъ лжеучителей, такъ какъ у насъ есть Богомъ поставленные пастыри, которыхъ и надо слушаться (Лук. 10, 16; Евр. 13, 17). Въ заключеніе онъ имъ сказалъ, что св. царь и пророкъ Давидъ считаетъ блаженнымъ того, кто «не сидитъ въ собраніи развратителей» (Псал. 1, 1 срав. 25, 4—5). И наша мать Православная Церковь строго запрещаетъ молиться съ еретиками и ходить на молитву въ ихъ сборище (Ап. прав. 45, 65; Лаод. прав. 33). А ап. Павелъ въ концѣ своего посланія къ Римлянамъ обращается къ христіанамъ съ такими словами: «Умоляю васъ, братія, остерегаться производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и

уклоняйтесь отъ нихъ. Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ» (Римл. 16, 17—18).

Сектанты никогда не ожидали такого инцидента и были очень недовольны. Православные же, уходя, говорили: «Слава Богу, что нашелся хоть одинъ, который изобличилъ ложь штундистовъ и далъ намъ всѣмъ понять, что ходить на собраніе сектантовъ въ виду ихъ лжеученія опасно и не слѣдуетъ».

Помощникъ епархіальнаго миссіонера, священникъ

Евгеній Саульскій.

Возможно-ли живя въ міру благоугождать Господу?

Въ 1908 году Богъ привелъ меня побывать въ Оптиной пустыни, издавна славящейся старчествомъ и прекрасною постановкою монашеской жизни. Въ моей памяти сохранилась и по сіе время, со всѣми подробностями, назидательная бесѣда старца скитоначальника о. Варсонофія о христіанской жизни, которою онъ напиталъ меня во время моего къ нему обращенія за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣній, касающихся духовно-нравственной жизни.

Эту бесѣду, доставившую душѣ не малую пользу, я и намѣренъ предложить въ духовно-нравственное назиданіе боголюбивыхъ читателей.

Будучи міряниномъ, имѣющимъ жену и дѣтей, и состоя на службѣ въ одномъ изъ общественныхъ учрежденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень близко принимая къ сердцу все, касающееся христіанской жизни и спасенія, я предложилъ богоугодному старцу такой вопросъ: возможно-ли человѣку живущему въ мірѣ, имѣющему

жену и дѣтей и обремененному обязанностями службы, проводить богоугодный образъ жизни и преуспѣвать въ добродѣтеляхъ?—Возможно-ли ему совершенствоваться въ молитвѣ, въ любви къ Богу и ближнимъ и, наконецъ, удостоиваться отъ Господа благодатныхъ духовныхъ даровъ, подаваемыхъ на пользу и спасеніе души? На это старецъ мнѣ отвѣтилъ утвердительно,—что, безъ сомнѣнія, возможно, если только, конечно, исполнять во всемъ волю Божію, руководствоваться въ жизни здравымъ разсужденіемъ и блюсти совѣсть свою чистою. — Ибо, по слову св. Макарія Великаго, не инока, ни дѣвы, ниже мірянина, но произволенія добраго Богъ ищетъ, пріемля таковое, какъ самое дѣло, и по произволенію и усердію каждаго подаетъ Святаго Духа, дѣйствующаго и управляющаго житіе всякаго человѣка, хотящаго спастися. И въ подтвержденіе того, что и живя въ міру можно благоугождать Господу и удостоиться отъ Него благодатныхъ даровъ Духа Святаго, старецъ привелъ мнѣ такой назидательный примѣръ.

— «Когда въ нашей Оптиной пустыни жилъ и подвизался во славу Божію блаженныя памяти старецъ Макарій, то къ нему, какъ къ мужу мудрому и опытному въ духовной жизни, множество приходило разныхъ лицъ за духовными совѣтами. Однажды между другими лицами, желавшими получить отъ старца спасительный совѣтъ, пришелъ нѣкто изъ купцовъ гор. Орла (фамиліи не упомню), съ очень разстроеннымъ и тяжелымъ душевнымъ состояніемъ, и, получивъ къ старцу доступъ, съ немалою скорбію началъ высказывать ему то, что онъ нигдѣ не можетъ найти себѣ душевнаго успокоенія. «Я, говорилъ онъ, и по святымъ обителямъ хожу, и подвиги на себя налагаю и къ житейскому, кажется, не пристращаюсь, а душевнаго мира не могу найти: душа изнываетъ отъ скорби и болѣетъ отъ грѣховъ... Оставить-ли жену и дѣтей, бросить-ли торговое дѣло, уйти-ли въ монастырь и взять на себя какіе угодно подвиги,—я согласенъ, лишь бы получить душѣ отраду и утѣшеніе!»—А ты знаешь, другъ мой, какая есть самая главная

добродѣтель?—спросилъ его въ свою очередь старецъ.—Купецъ пришелъ въ недоумѣніе и отвѣтомъ затруднился. Тогда старецъ и говоритъ ему: «послушай-ка, другъ мой, что я скажу тебѣ по поводу этого вопроса». Купецъ молча изъявилъ свое согласіе, и старецъ началъ:—«Это было давно... Сошлись однажды отцы къ св. Антонію Великому, египетскому пустынножителю, и начали разсуждать о томъ, какая добродѣтель совершеннѣе всѣхъ и какая могла бы лучше охранить человѣка отъ всѣхъ сѣтей вражіихъ. Всякій изъ нихъ высказывалъ, что казалось ему правильнымъ. При чемъ одни похваляли постъ и бдѣніе, такъ какъ они упорядочиваютъ помыслы, тонкимъ дѣлаютъ умъ и облегчаютъ человѣку приближеніе его къ Богу; другіе больше одобряли нищету и презрѣніе вещей земныхъ, потому что чрезъ это умъ становится спокойнѣе, чище и свободнѣе отъ заботъ мірскихъ, а потому приближеніе его къ Богу дѣлается болѣе удобнымъ; нѣкоторые хотѣли дать преимущество предъ всѣми добродѣтелями милосердію, потому что Господь скажетъ милосерднымъ: *пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѳ. 25, 34); иные же говорили иное. Выслушавъ все это, св. Антоній сказалъ: «Всѣ добродѣтели, о которыхъ вы поминали, очень спасительны и крайне нужны тѣмъ, кои ищутъ Бога, и кои пламенѣютъ сильнымъ желаніемъ приблизиться къ Нему. Но мы видѣли, что многіе измождали свои тѣла чрезмѣрнымъ пощеніемъ, бдѣніями, удаленіемъ въ пустыню, усердно также ревновали о трудахъ, любили нищету, презирали мірскія удобства, до того, что не оставляли себѣ столько, сколько нужно на одинъ день, но все, что имѣли, раздавали бѣднымъ; и однакожъ бывало, что послѣ всего этого они склонялись на зло и падали, и лишившись плода всѣхъ оныхъ добродѣтелей, дѣлались достойными осужденія. Причина этому не другая какая, какъ-та, что они не имѣли добродѣтели разсужденія и благоразумія, и не могли пользоваться ея пособіемъ. Ибо она-то и есть та добродѣтель, которая учитъ и на-

страиваетъ человѣка идти прямымъ путемъ, не уклоняясь на распутія. Разсужденіе есть око души и ея свѣтильникъ, какъ глазъ есть свѣтильникъ тѣла: такъ что если это око будетъ свѣтло, то и все тѣло (нашихъ дѣяній) свѣтло будетъ; если же око сіе темно будетъ, то и все тѣло темно будетъ, какъ сказалъ Господь во св. Евангеліи. Разсужденіемъ человѣкъ разбираетъ свои желанія, слова и дѣла, и отступаетъ отъ всѣхъ тѣхъ, которыя удаляютъ его отъ Бога. Разсужденіемъ онъ разстраиваетъ и уничтожаетъ всѣ направленныя противъ него козни врага, вѣрно различая, что хорошо и что худо»... Итакъ, вотъ, любезный мой, — *разсужденіе* есть самая главная добродѣтель, по опредѣленію св. Антонія. А потому въ дѣлахъ, касающихся душеспасенія, необходимо руководствоваться во всемъ здравымъ разсужденіемъ, основывающимся на заповѣдяхъ Господнихъ. И тѣ только добрыя дѣла угодны бываютъ Господу, которыя совершаются по разуму, по доброму разсужденію и по чувству любви къ ближнимъ. Тѣ же, которыя дѣлаются безъ разсужденія, не имѣютъ цѣны предъ Богомъ, ибо въ концѣ концовъ они приводятъ человѣка къ душевному разстройству и къ печальнымъ послѣдствіямъ. Вотъ и тѣ подвиги, о которыхъ ты мнѣ сейчасъ говорилъ, и которые ты согласенъ бы взять на себя для душевнаго успокоенія, не только не принесутъ тебѣ пользы, а скорѣе причинятъ тебѣ еще бо́льшее душевное разстройство. Если ты оставишь свою семью неустроенною и, допустимъ, пойдешь въ монастырь, то во-первыхъ будешь имѣть противъ себя слова Апостола: *а оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися* [1]), (также и мужу отъ жены), которыя и будутъ лежать на твоей совѣсти и приводить тебя въ смущеніе; а затѣмъ сознаніе, что дѣти твои оставлены безъ всякаго съ твоей стороны попеченія, также будетъ приводить тебя въ уныніе и причинять тебѣ душевное разстройство; а потому и въ монастырѣ не найдешь ты желаннаго для тебя мира. Раздача

[1]) Коринѳ. 7, 10.

имѣнія нищимъ и подвиги самоотверженія тоже не доставятъ тебѣ пользы, напротивъ они могутъ привести тебя къ гордости, къ самомнѣнію, къ осужденію другихъ, и тѣмъ самымъ удалить тебя совсѣмъ отъ Бога. Все это, конечно, хорошо и спасительно, но только въ томъ случаѣ, если дѣлается съ разсужденіемъ, и съ сознаніемъ воли Божіей. Но такъ какъ ты для того и пришелъ къ моему убожеству, чтобы получить отъ меня полезный для себя совѣтъ, то послушай, другъ мой, что я скажу тебѣ. Оставь всѣ эти неполезныя мысли и вернись въ домъ свой и живи такъ, какъ живутъ всѣ православные христіане, благоугождающіе Господу и содѣвающіе свое спасеніе посреди міра: ходи въ церковь Божію, если возможно, то и каждый день; помогай бѣднымъ, сколько будетъ къ тому добраго усердія; соблюдай посты, установленные Церковью; дѣтей воспитывай въ страхѣ Божіемъ и добромъ наказаніи; веди добросовѣстно свое торговое дѣло,—и Господь тебѣ поможетъ: ты получишь желанный миръ душѣ твоей и будешь жить во славу Божію хорошо». Поблагодаривъ старца за добрый совѣтъ, купецъ этотъ вернулся домой и началъ поступать, какъ посовѣтовалъ ему старецъ. И что-же: по прошествіи нѣкотораго времени онъ дѣйствительно началъ чувствовать улучшеніе своего душевнаго состоянія, а затѣмъ со временемъ и совсѣмъ пришелъ въ мирное и хорошее настроеніе. Тогда онъ снова приходитъ къ старцу въ Оптину.—«Ну что, какъ, другъ, живешь?—какъ твое душевное состояніе»?—спрашиваетъ его первымъ долгомъ старецъ.—«А, слава Богу, по молитвамъ вашимъ, батюшка, я теперь чувствую себя хорошо», —отвѣтилъ купецъ.—«Ну такъ вотъ и продолжай жить себѣ съ Богомъ, какъ теперь живешь»,—сказалъ ему старецъ.—«А простите, батюшка,—я имѣю еще высказать вамъ нѣчто»,—говоритъ купецъ.—«Ну скажи»,—отвѣчаетъ старецъ.—«Слышалъ вотъ я отъ нѣкоторыхъ боголюбцевъ, что ужъ больно хороша, да и для души то полезна молитва Іисусова[1]),—хотѣлось бы мнѣ, батюшка, научиться

[1]) Молитва Іисусова читается такъ: Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго. Наученіе молитвѣ Іисусовой заключается въ томъ, чтобы пріобрѣсти навыкъ постоянно повторять эту молитву умомъ и сердцемъ,—что весьма не легко.

этой молитвѣ».—«Да, вѣрно, эта молитва очень хороша, полезна и для насъ монаховъ даже не замѣнима, но вѣдь знаешь ли ты, другъ мой, что она требуетъ особеннаго вниманія отъ человѣка, нуждается на первыхъ порахъ въ опытномъ руководствѣ и во многихъ предосторожностяхъ»,—сказалъ старецъ. Купецъ ничего не отвѣтилъ на это, а только еще разъ высказалъ старцу свое желаніе научиться этой молитвѣ. Тогда старецъ и говоритъ ему: «ужъ если тебѣ очень хочется научиться этой молитвѣ, то сдѣлай теперь пока то, что я тебѣ посовѣтую. Вернись сначала домой и устрой тамъ всѣ свои семейныя и торговыя дѣла, а затѣмъ и приходи къ намъ сюда въ Оптину пожить на нѣкоторое время,—мы понаставляемъ тебя на первое время и поможемъ тебѣ въ этомъ дѣлѣ, сколько Господь дастъ намъ силъ». Такъ купецъ и сдѣлалъ. Устроивши всѣ свои домашнія дѣла, онъ съ радостью пришелъ къ старцу и началъ пользоваться его духовными наставленіями. Опытный старецъ скоро ввелъ его въ самое существо молитвеннаго дѣланія и незаблуднымъ путемъ повелъ его къ духовному совершенству. Прошло нѣкоторое время и усердный ученикъ-молитвенникъ достигъ навыка непрестанно повторять молитву Іисусову умомъ и сердцемъ, отражая ею всѣ искушенія вражіи. А когда, по прошествіи еще нѣкотораго времени, онъ достаточно поокрѣпъ въ молитвѣ и началъ обнаруживать хорошіе плоды ея, тогда старецъ и благословилъ его совсѣмъ вернуться домой, посовѣтовавъ при этомъ устроить у себя дома отдѣльное помѣщеніе и туда на время удаляться лишь для совершенія молитвеннаго правила, а затѣмъ заниматься дѣломъ молитвы и при исполненіи обычныхъ житейскихъ дѣлъ. Вернувшись домой, боголюбецъ этотъ очень ревностно началъ прилежать дѣлу молитвы, не оставляя впрочемъ совсѣмъ и житейскихъ обязанностей, и что же бы вы думали?—спросилъ меня старецъ—онъ вскорѣ же получилъ отъ Господа даръ непрестанной умносердечной, благодатной молитвы, обнаруживающейся обыкновенно въ горячихъ слезахъ, и въ обиль-

номъ умиленіи предъ Господомъ! Молитва Іисусова стала доставлять ему тогда неизъяснимую сладость и утѣшеніе. Его радости тогда не было мѣры. Нѣсколько разъ послѣ этого онъ приходилъ сюда благодарить старца Макарія за добрый совѣтъ, за молитвы и за ту душевную пользу, какую онъ благодаря ему получилъ».

— Вотъ видите, любезный мой,—сказалъ мнѣ старецъ Варсонофій:—мірянинъ, семейный человѣкъ, занятый торговымъ дѣломъ— получилъ отъ Господа за свое усердіе великій даръ благодатной молитвы, каковаго дара и живущіе въ монашествѣ рѣдкіе сподобляются.—Слѣдовательно, все дѣло заключается въ добромъ произволеніи, въ усердіи и въ здравомъ разсужденіи. А потому и среди мірской жизни возможно человѣку проводить истинно-христіанскій образъ жизни и сподобляться отъ Господа благодатныхъ даровъ Духа Святаго... Этимъ и закончилъ свою бесѣду опытный старецъ, доставивъ мнѣ большое назиданіе (Тав. Ц.-О. В.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 11 мая, въ день равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Братскомъ монастырѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ каѳедральный протоіерей І. Мигай.

Въ субботу, 12 мая, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, во время котораго соборнымъ ключаремъ, священникомъ И. Счесновичемъ было прочитано воззваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ.

Въ тотъ же день возвратившійся 10 мая изъ Петербурга Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 13 мая, въ праздникъ Пресвятой Троицы, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ ли-

тургію съ вечерней. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель Маріинской гимназіи, священникъ С. Сороколѣтовъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ: утромъ литургію съ вечерней и произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—всенощное бдѣніе.

Въ понедѣльникъ, 14 мая, въ праздникъ св. Духа и день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, и, съ участіемъ всего городского духовенства,—молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель мужской гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, а также сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ всѣхъ городскихъ церквей около Петро-Павловской церкви встрѣчалъ Бѣлыничскую икону Божіей Матери и совмѣстно съ тѣмъ же крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ на соборную площадь. Здѣсь на встрѣчу процессіи вышелъ Преосвященнѣйшій Константинъ, который, послѣ молебна на площади съ проповѣдью помощ. епарх. миссіонера, священника Е. Саульскаго, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

Во вторникъ, 15 мая, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Божіей Матери.

Въ среду, 16 мая, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ четвергъ, 17 мая, Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ пятницу, 18 мая, Преосвященнѣйшій Митрофанъ тамъ же— утромъ совершилъ молебенъ Божіей Матери, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 20 мая, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію, молебенъ Божіей Матери и, во главѣ крестнаго хода, проводы Бѣлыничской иконы Божіей Матери до 1-го муж. приходскаго училища. Затѣмъ снова встрѣчалъ икону въ Печерской Георгіевской церкви, откуда она направилась въ с. Пашково. На литургіи проповѣдывалъ протоіерей Крестовоздвиженской церкви А. Зезюлинъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію.

Во вторникъ, 22 мая, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви совершилъ панихиду по кн. А. Оболенскомъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ среду, 23 мая, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ.

Храмовой праздникъ, Вознесенія Господня, въ селѣ Слижахъ, Горецкаго уѣзда.

3 мая, въ день Вознесенія Господня, въ селѣ Слижахъ было мѣстное торжество. Въ этотъ день въ упомянутомъ селѣ былъ храмовой праздникъ и народу поэтому стеклось очень много. Въ храмѣ богослуженіе, было обставлено особою торжественностью. Оно совершалось при участіи двухъ священниковъ. На двухъ клиросахъ раздавалось стройное пѣніе. За богослуженіями были произнесены проповѣди на слѣдующія темы—за всенощнымъ бдѣніемъ—помощникомъ епархіальнаго миссіонера, священникомъ Евгеніемъ Саульскимъ на тему: „О необходимости живой вѣры въ Бога“, мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Бородичемъ за Божественной литургіей на тему: „О единствѣ и святости церкви“ и епархіальнымъ миссіонеромъ Григоріемъ Щелчковымъ въ концѣ литургіи на текстъ: „Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные“ (Матѳ. 7, 15). Кромѣ того, народу были розданы листки религіозно-нравственнаго содержанія. Очень пріятно было наблюдать, какъ во время важнѣйшихъ актовъ богослуженія (пѣнія „Пріидите поклонимся“, Херувимской пѣсни, „Тебе поемъ“, молитвы Господней и др.) всѣ молящіеся въ храмѣ съ благоговѣніемъ опускались на колѣни. Вообще посѣщеніе этого храмового праздника оставило у насъ доброе впечатлѣніе.

Помощ. Епарх. миссіонера, свящ. *Е. Саульскій.*

Священникъ С. С. Горючко.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 15 на 16 февраля сего года въ С.-Петербургѣ, на 70 году отъ рожденія, скончался заштатный священникъ Чечерской

Вознесенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Стефанъ Стефановичъ Горючко.

О. Стефанъ—сынъ причетника села Оболи, Сѣнненскаго уѣзда, въ дѣтствѣ терпѣлъ горе и нужду. Потерявъ отца еще въ дошкольномъ возрастѣ, о. Стефанъ унаслѣдовалъ отъ него, какъ самъ разсказывалъ, пять человѣкъ семьи и 12 р. долгу. Время ученія покойнаго полно было всяческихъ лишеній и тяжелаго труда. Даровитый мальчикъ хорошо успѣвалъ въ наукахъ, но слишкомъ горька была борьба за насущный кусокъ хлѣба. Нѣсколько свободнѣе вздохнулъ С. С., когда изъ Оршанскаго духовнаго училища поступилъ въ Могилевскую духовную семинарію, въ особенности послѣ опредѣленія въ архіерейскій хоръ, въ которомъ нѣкоторое время былъ старшимъ, какъ бы надзирателемъ. Семинарію С. С. окончилъ вторымъ студентомъ. Учебное начальство настойчиво предлагало ему готовиться къ поступленію въ духовную академію; но бѣдственное положеніе семьи вынудило покойнаго, сразу же по окончаніи курса, просить священническаго мѣста, и 10 сентября 1867 г. С. С. рукоположенъ былъ во пресвитера къ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

Тридцать лѣтъ о. Стефанъ священствовалъ въ Могилевской епархіи и все время въ Рогачевскомъ уѣздѣ: служилъ въ селахъ Любани, Довскѣ, Старой Руднѣ и мѣстечкѣ Чечерскѣ.

Дѣятельность его была разносторонняя, положительная, созидательная. Памятниками ея являются обновленные или перестроенные храмы на всѣхъ мѣстахъ служенія о. Стефана. Эта строительная работа почившаго представляется особенно цѣнной, ввиду тѣхъ неимовѣрныхъ затрудненій, которыя приходилось преодолѣвать при изысканіи денежныхъ средствъ: немалыхъ усилій стоило склонить бѣдныхъ прихожанъ къ пожертвованіямъ. Ревнуя о благолѣпіи храма, о. Стефанъ не щадилъ ни здоровья, ни собственныхъ небольшихъ средствъ; время онъ всецѣло отдавалъ дорогому дѣлу. Причтовыя зданія тоже или перестраивались или возводились о. Стефаномъ заново, при чемъ большею частью на свои средства.

Обладая хорошимъ голосомъ (басомъ), о. Стефанъ благообразно служилъ и всегда привлекалъ много молящихся. Вездѣ заводились имъ хоры пѣвчихъ изъ любителей, которыхъ онъ умѣлъ поощрить и приохотить къ церкви. Нерѣдко о. Стефанъ выступалъ и съ словомъ назиданія; проповѣди его отличались содержательностью и общепонятностью. Законоучительскій трудъ въ сельскихъ школахъ о. Стефанъ несъ все время и не безъ пользы, такъ какъ уроки его были дѣловитые и общедоступные. Въ высокой степени важна была также хозяйственная дѣятельность о. Стефана. Обработывая церковную землю, онъ старался вводить разныя улучшенія, которыя потомъ перенимались его прихожанами. Въ мѣстахъ его служенія у крестьянъ появи-

лись плуги, улучшалась порода скота, развивалось огородничество, садоводство и пр. Эта культуртрегерская роль о. Стефана заслуживаетъ особой признательности. Не менѣе полезна была и санитарно-медицинская дѣятельность о. Стефана: будучи хорошимъ діагностомъ, онъ помогалъ многимъ крестьянамъ, пользуясь гомеопатіей.

По выбору духовенства, о. Стефанъ безвозмездно проходилъ должность училищнаго депутата, въ теченіе пяти трехлѣтій, и на трехъ съѣздахъ депутатовъ состоялъ предсѣдателемъ; былъ членомъ благочинническаго совѣта, духовнымъ слѣдователемъ и помощникомъ благочиннаго.

Въ 1886 году о. Стефана постигло большое несчастье: 31 іюля пожаръ уничтожилъ его имущество, а 4 августа скончалась жена, Прасковья Павловна, рожденная Круткова, образцовая хозяйка и подвижница. Трудно стало покойному: нужно было вдовцу воспитать четырехъ сыновей и двухъ дочерей (старшая дочь была уже замужемъ). Но Богъ помогалъ о. Стефану: три сына окончили духовную академію, дочери тоже получили образованіе и вышли замужъ за священниковъ.

Въ 1897 году, по просьбѣ сыновей, о. Стефанъ вышелъ за штатъ и переселился въ Петербургъ, гдѣ занялъ скромное мѣсто священника домовой церкви, Общества временной помощи, въ Галерной гавани. Здѣсь покойный тоже привлекъ пожертвованія, украсилъ храмъ, не забывалъ и родной епархіи: много церковной утвари, иконъ и облаченій выслано имъ изъ Петербурга въ Могилевскую епархію; вещи эти пожертвованы его почитателями.

Послѣдніе три года о. Стефанъ почти не служилъ уже, вслѣдствіе отека ногъ, но до конца дней сохранилъ ясность своего выдающагося ума. Кончина послѣдовала отъ паралича сердца, въ Маріинской больницѣ, куда больного наканунѣ перевезли изъ квартиры сына. Въ выносѣ тѣла изъ часовни при больницѣ участвовалъ митрофорный протоіерей К. И. Вѣтвѣницкій; отпѣваніе же совершено въ прекрасной церкви Св. Троицы на Смоленскомъ кладбищѣ въ Петербургѣ, при участіи семи священниковъ, во главѣ съ настоятелемъ кладбища, протоіереемъ Н. В. Тріодинымъ.

Платонъ *Горючко*.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозв. 1912 г. 30 мая. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.